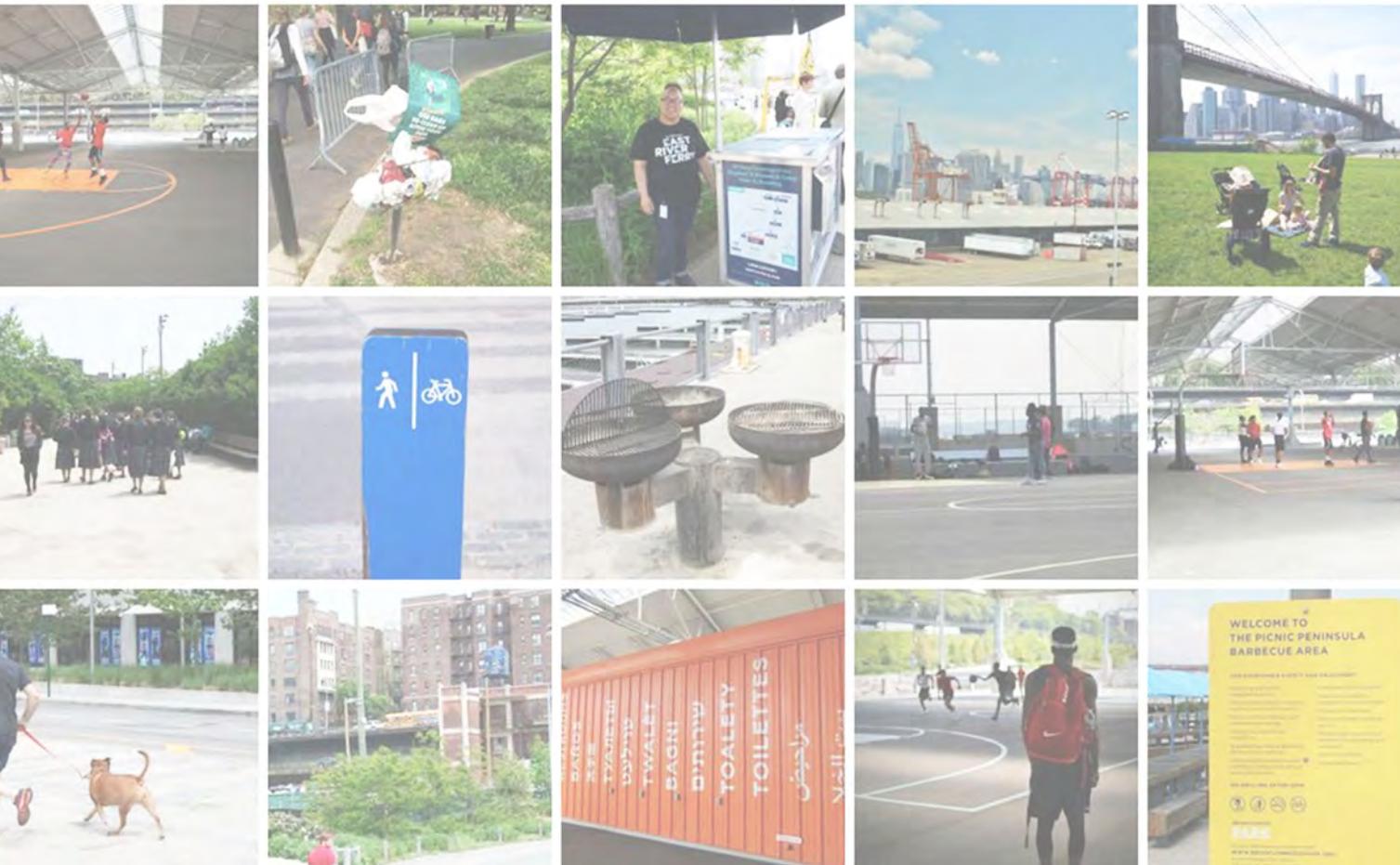




# FIELDLAB SOCIAL RESILIENCE

## New York City - Rotterdam



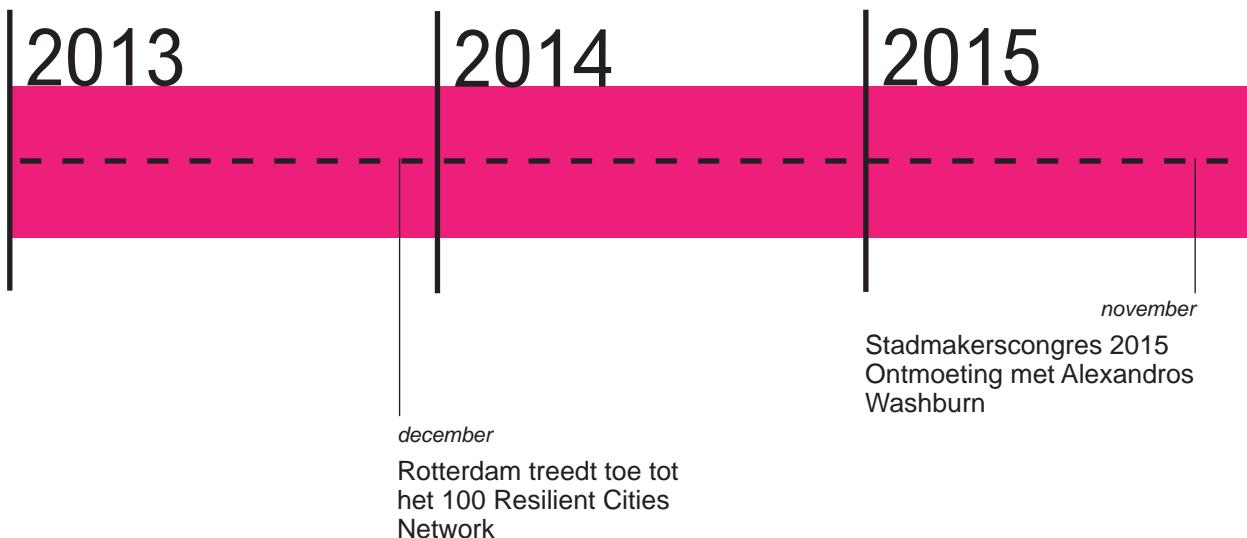


# **FIELDLAB SOCIAL RESILIENCE**

New York City - Rotterdam

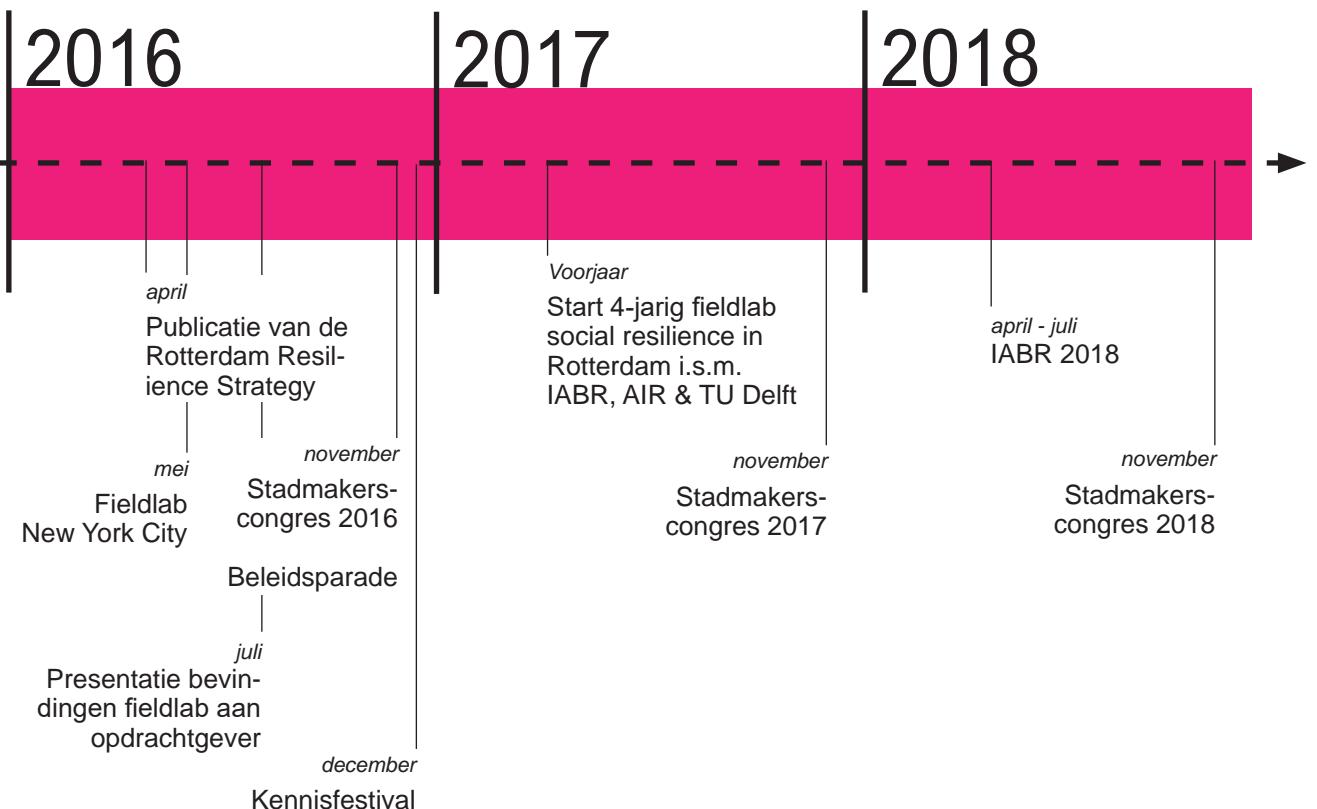
## **PROJECTDOCUMENTATIE**

[WWW.VELDACADEMIE.NL](http://WWW.VELDACADEMIE.NL)



# INHOUDSOPGAVE

<b>INLEIDING</b>			
<b>DECEMBER 2013</b>			
<b>100 Resilient Cities Network</b>	7	Kaart bezoeken in NYC	42
	13	Interactieve kaart	44
		Factsheets team 01 21st Century Skills	46
	15	Factsheets team 02 Healthy Cities	68
		Factsheets team 03 We-Society	82
		Factsheets team 04 Strong Shoulders	96
	17	Uitgebreid interview Jacob	105
		Uitgebreid interview Tom	109
		Film	114
		Foto's	117
<b>APRIL 2016</b>			
<b>Rotterdam Resilience Strategie</b>	19	<b>JULI 2016</b>	129
	20	<b>Presentatie Gemeente Rotterdam</b>	
<b>MEI 2016</b>		Inleidende presentatie	130
<b>Fieldlab Social Resilience NYC</b>	24	Presentatie team 01 21st Century Skills	132
Onderzoeksvoorstel	26	Presentatie team 02 Healthy Cities	133
Onderzoeksteams	28	Presentatie team 03 We-Society	136
Weekagenda	29	Presentatie team 04 Strong Shoulders	138
Uitnodiging Lezingen	30		
Flyers & Brochures	32	<b>NOVEMBER 2016</b>	141
Nieuwsbericht website Veldacademie	36	<b>Stadmakerscongres 2016</b>	
Blog	40	Aankondiging Veldacademie	142
Aantekeningen		Verslag website Veldacademie	146
Quotes		Verslag website SMC	150



Foto's	154
Social Media	162
Panelen	170
Materiaal studenten Minor TU Delft	174

<b>Beleidsparade</b>	177
Presentatie	178
Foto's	181

<b>DECEMBER 2016</b>	<b>183</b>
<b>Kennisfestival</b>	
Homepage & Programma	184
Foto's	185
Panelen (toevoegingen)	186

<b>COLOFON</b>	<b>190</b>
----------------	------------



# **INLEIDING**

**Vanaf 2015 is Veldacademie betrokken bij diverse verkenningen rondom het thema “social resilience”. Voorliggend document bevat een chronologisch overzicht van de opbrengsten. Centraal staan de resultaten van het fieldlab in New York City dat in mei 2016 plaatsvond. Tevens wordt een kleine blik in de toekomst geworpen.**

**'Resilience' is het vermogen van individuen, gemeenschappen, instituten, bedrijven en systemen in een stad om te overleven, zich aan te passen, en te groeien ongeacht iedere willekeurig vorm van chronische stress of acute rampen die men ervaart. Hiertoe is het in de eerste plaats van belang dat de samenleving als geheel de capaciteit bezit te kunnen blijven leren. Kennisdeling van praktijkervaringen, in de vorm van gesprek of debat, of in de vorm van rapportage en journalistiek zijn hiertoe geëigende methodes. Voorliggend document betreft een bundeling van opbrengsten van diverse activiteiten m.b.t. het thema social resilience waarbij Veldacademie in 2015-2016 betrokken was.**

## **100 Resilient Cities Network & Resilience Strategy**

In april 2016 heeft de Gemeente Rotterdam de eerste versie van de Resilience Strategie gepresenteerd, een uitvoerige agenda waarin initiatieven, activiteiten en thema's m.b.t een veerkrachige samenleving gepresenteerd worden. Directe aanleiding is de toetreding van Rotterdam in 2013 aan het door de Rockefeller Foundation geïnitieerde 100 Resilient Cities netwerk (100RC). Burgermeester Ahmed Aboutaleb: "...de strategie presenteert ons een denkwijze en brengt ons nieuwe inzichten hoe we Rotterdam nog robuster, flexibeler en inclusiever maken...". Volgens Chief Resilience Officer Arnoud Molenaar gaat het om het verankeren van het resilience-denken in het

DNA van de stad. De strategie omvat zes aandachtsgebieden: sociale cohesie & onderwijs, energietransitie, cybergebruik en -beveiliging, klimaatadaptatie, infrastructuur, en veranderende governance. Verdere uitwerking van de Rotterdamse Resilience Strategie gebeurt idealiter in en vanuit de praktijk. Voorwaarde daarbij is de aanwezigheid van voldoende experimenteerruimte.

## **Stadmakerscongres 2015, Rotterdamse Schouwburg, 30 oktober 2015**

Op het Stadmakerscongres 2015 hebben guest urban critic Alexandros Washburn (voormalig hoofd stedenbouw NYC), AIR, Veldacademie, TU Delft en Gemeente Rotterdam het initiatief ontwikkeld een intensieve

kennisuitwisseling te organiseren rondom diverse thema's van resilience. Na enkele maanden van intensieve voorbereiding is in mei 2016 met dit samenwerkingsverband een 6-daags Fieldlab in Red Hook, New York City georganiseerd.

## **Fieldlab New York City, Red Hook Brooklyn, 22 t/m 29 mei 2016**

Veldacademie, Air en TU-Delft vertrokken op 22 mei met 4 teams bestaande uit in totaal 16 studenten en medewerkers naar New York. Elk team vertegenwoordigde een onderzoeksthema uit het social resilience programma van de Gemeente Rotterdam: vaardigheden van de 21e eeuw, gezondheid, wij-samenleving en sterke schouders. Diverse referenties betreffende de onderzoeksthema's werden op voorhand aangereikt door Aecom (internationaal adviesbureau), en gedurende het vooronderzoek geïdentificeerd. Een groot aantal aanwijzingen en afspraken kwamen voort uit het veldwerk ter plekke.

Er werd een pop-up onderzoeksstudio ingericht in het pand van Pioneer Works in de wijk Red Hook. Hier kwamen de teams samen om hun ervaringen uit te wisselen, vonden briefings plaats, werden gasten ontvangen

gen en vonden lezingen en debat plaats. Er is gedurende de week veel informatie opgehaald. De opbrengsten van interviews, rondleidingen en observaties zijn verwerkt in factsheets, te vinden op pagina ... Door het eenduidige format zijn de ruim 40 projecten en organisaties die bezocht zijn met elkaar vergelijkbaar. Onder organisaties vallen bijvoorbeeld het *Center for Active Design* en het *Early Childhood Centre*. Veel organisaties die bezocht zijn hebben een non-profit beleid. Een ander voorbeeld van een organisatie is het *Red Hook Initiative*. Meerdere projecten van deze organisatie worden in afzonderlijke factsheets belicht. De bezochte organisaties variëren van grotere instellingen met een kantoor op Manhattan tot eenmansbedrijven in Brooklyn. De projecten variëren van korte interventies tot meerjarige trajecten. Het doel van de gesprekken was om meer inzicht te krijgen hoe projecten functioneren, hoe organisaties gestructureerd zijn, welk doel zij dienen en hoe financiering geregeld is. Tevens werden resultaten geïnventariseerd en werd gesproken over eventuele knelpunten.

Vanuit de belangstelling naar persoonlijke verhalen over het dagelijks leven in de stad zijn ook interviews met individuele burgers uitgevoerd. In deze gesprekken ging het naast persoonlijke ervaring ook over de culturele verschillen tussen de Verenigde Staten en Nederland. Dit om gedane observaties beter vanuit hun specifieke context te kunnen interpreteren en de betekenis voor de Rotterdamse situatie te kunnen begrijpen. Enkele meer generieke observaties in relatie tot de respectievelijke onderzoeksthema's zien er als volgt uit.

Bij vaardigheden van de toekomst wordt in de Nederlandse cultuur snel gerefereerd aan digitale en technische vaardigheden, hard skills. Soft skills, zoals communicatieve vaardigheden en samenwerken worden in New York echter gezien als cruciale om je eigen veerkracht te ontwikkelen. Wie deze vaardigheden beheert kan een handelend



Fieldlab New York City - 'Hoofdkantoor' bij Pioneer Works in Red Hook, Brooklyn

netwerk om zich heen organiseren en zich aanpassen aan de veranderende omstandigheden.

Onder de titel 'Sterke Schouders, Sterke Stad' werkt de gemeente Rotterdam aan het binden van draagkrachtige bewoners aan de stad. Daarbij wordt vooral gekeken naar de huidige situatie. Tegelijkertijd nemen we voorbij te gaan aan het ontstaan van lokale initiatieven en start-ups waar onverwachte talenten zich ontpoppen. In NYC is het heersende beleid erop gericht de juiste condities voor bewoners te scheppen om zich te ontwikkelen tot de sterke schouders van de toekomst. "Sterke schouders kan je trainen".

De inclusieve samenleving, of Wij-samenleving, wordt in Nederland gezien als een maatschappij waarin we ons allemaal zoveel mogelijk met elkaar verbonden voelen. Het beleid richt zich daarbij op verregaande integratie om de verschillen te verkleinen. Cultuurgebonden uiting en gedrag wordt als bedreiging gezien, terwijl New York haar culturele clusters viert als primaire conditie voor de arrival city en informele zorg.

Wie aan gezondheid denkt, denkt aan ziekte. In beleid ligt de focus sterk op het optimaliseren van behandelingen in plaats van op preventie. Door stedelijke ge-

zondheid als integraal systeem te benaderen, probeert de stad New York preventie al geruime tijd centraal te stellen: Take Care 2020. Met het programma Werf010 wordt in Rotterdam momenteel verkend hoe gezondheid als samenwerking tussen gemeente, onderwijs, ondernemers en maatschappelijk instellingen georganiseerd kan worden, en daarmee als integraal systeem kan functioneren.

Deze eerste en globale observaties van het Fieldlab NYC zijn in juli 2016 teruggekoppeld aan een kleine vertegenwoordiging van het cluster Maatschappelijke Ontwikkeling. Bij deze gelegenheid is tevens de aankondiging gedaan het stedelijk debat omtrent de betekenis van deze observaties voor Rotterdam te voeren op het Stadmakerscongres in november.

## **Stadmakerscongres 2016, Rotterdamse Schouwburg, 11 november 2016**

De bühne van de Rotterdamse Schouwburg vormde plaats van handeling van het Stadmakerscongres. Met als startpunt een representatieve observatie uit New York City werd de confrontatie opgezocht tussen gemeentelijke zienswijze en beleid en



Stadmakerscongres 2016

diverse praktijkinitiatieven in Rotterdamse wijken. Er werd een heuse resilience-werkplaats ingericht, waar in een bruisende en energieke atmosfeer kennis werd geproduceerd en gedeeld door middel van conversatie en debat. Er werd live gevisualiseerd en verslag gedaan door studenten van de TU Delft. Een groot aantal aanwezige partijen heeft bevestigd de komende jaren samen aan de diverse opgaven te willen meewerken. Daarmee werd een belangrijkste doelstelling, het leggen van een fundamenteel voor structurele samenwerking, ruimschoots gerealiseerd. Er werd een eerste slag geslagen m.b.t. mogelijke onderzoeks vragen voor onze Rotterdamse fieldlabs, die de komende jaren in verschillende gebieden zullen neerdalen.

### Beleidsparade, de Doelen, 24 november 2016

Leren van elkaar was de focus van de eerste Beleidsparade010. Beleidsambtenaren en partijen van binnen en buiten de stad werd het podium geboden om hun kennis en ideeën over beleid maken te delen. Omdat het buitenland inspiratie kan opleveren voor de beleidspraktijk van onze stad organiseerde Veldacademie onder de titel "Sociale veerkracht: lessen uit New York"

een discussie. De observaties uit New York vormden wederom input, nu aangevuld met de opbrengsten van het Stadmakerscongres. De vraag of, en hoe deze observaties zich verhouden tot het Rotterdamse Resilience programma, en met welke onderzoeks vragen we aan de slag moeten stond centraal.

### Kennisfestival Rotterdam, Fenix Food Factory, 11 de- cember 2016

Onder de titel 'Vital cities, vital citizens, vital knowledge, vital relationships' werd het eerste Kennisfestival Rotterdam georganiseerd. Er is veel kennis. Heel veel kennis. Dat gebruiken verhoogt de kwaliteit van het werk en is eigenlijk voorwaardelijk aan goed 'vakmanschap'. Kennis gedreven werken is het nieuwe normaal: 'It is not cool to not know'. Tijdens het Rotterdam Kennisfestival werd aangezet tot reflectie en innovatie, werden nieuwe en alternatieve kennisvormen getoond, nieuwe kennis gecreëerd en werden nieuwe concrete vormen van kennisdoorverwerking aangeboden, zoals in de door Veldacademie georganiseerde workshop. Onder de titel "Social resilience, leer de juiste vragen stellen" werd wederom een verdiepingsslag

aangebracht op de vraagstelling in hoeverre de observaties uit NYC betekenis hebben voor de Rotterdamse resilience-bril. Op basis van de input van aanwezige vertegenwoordigers van overheid, wetenschap en bedrijfsleven werd bereideneerd op welke vragen we ons de komende jaren moeten richten in het Fieldlab Social Resilience Rotterdam. Opbrengsten van Stadmakerscongres en Beleidsparade vormden voeding van het gesprek.

### Fieldlab Social Resilience Rotterdam, 2016 - 2020

Fieldlab (Testsite) Social Resilience Rotterdam is een initiatief van IABR (Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam) AIR, Veldacademie, 100RC en de TU Delft. Het primaire doel van het Fieldlab betreft het bevorderen van sociale gelijkheid. Door middel van actieonderzoek worden diverse interventies op het gebied van resilience gevolgd, ontwikkeld, uitgevoerd, geïmplementeerd en real-time geëvalueerd. Ruimtelijke ontwikkelingen in het onderzoeksgebied kunnen een belangrijk vehikel vormen. Dit gekoppeld aan NPRZ, de mondiale energietransitie, klimaatverandering, transitie van de haven en daaruit voortvloeiende nieuwe werkgelegenheid.

Het Fieldlab is een 'regelvrije zone' en kent vooralsnog een looptijd van vier jaar. Terugkoppelings en kennisoverdracht vindt onder andere plaats op het jaarlijks te organiseren Stadmakerscongres (AIR) en gedurende de IABR manifestaties in 2018 en 2020 (beide manifestaties dragen het thema Resilient Cities). De universiteiten van Rotterdam en Leiden worden tevens betrokken bij dit initiatief. Onderzoek en uitvoering wordt gekoppeld aan het regulier curriculum van deelnemende instituten. De synergie van deelnemende partijen ligt in het samenbrengen van publiek debat, methodisch onderzoek (veld + empirisch), het schaalniveau van de wijk t/m de internationale schaal en de

mogelijkheid te kunnen implementeren.

Ten behoeve van verdere uitwerking van het Fieldlab Social Resilience worden onder andere de volgende vragen aan de orde gesteld:

- Waaraan dient het Fieldlab te voldoen? Wat betekent een 'regelvrije zone'?
- Welk gebied leent zich als Fieldlab Social Resilience?
- Wat zijn de voorliggende strategische vragen?
- Waar zit het investeringsvermogen om tot implementatie over te gaan en bevindingen door te ontwikkelen?
- Hoe wordt het sociale en fysieke domein met elkaar in verband gebracht?

Andere geplande activiteiten vinden onder andere plaats op de volgende edities van het Stadmakerscongres en tijdens de architectuur biënnales van 2018 en 2020.

## 100 RESILIENT CITIES

ABOUT US THE CHALLENGE BLOG CITIES

NEW ORLEANS

UNITED STATES

NEW YORK CITY

UNITED STATES

NORFO

UNIT ST

PORTO ALEGRE

BRAZIL

QUITO

ECUADOR

RAMAL

PALESTI

ROME

ITALY

ROTTERDAM

THE NETHERLANDS

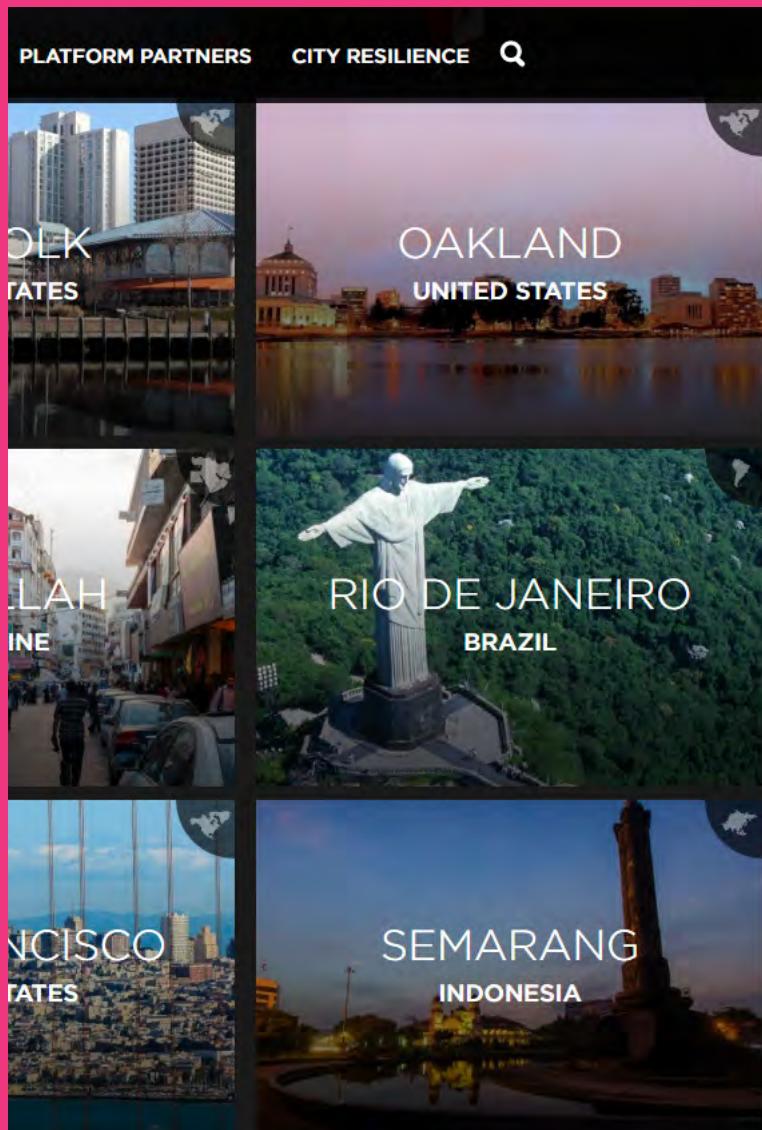
SAN FRAN

UNITED ST

# DEC. 2013

## 100 RC NETWORK

Het 100 Resilient Cities Network (100RC) is een initiatief van de Rockefeller Foundation in New York. Doelstelling is het faciliteren van kennisuitwisseling tussen 100 steden in de wereld. In december 2013 treedt Rotterdam toe tot dit netwerk en behoort daarmee tot de eerste 35 steden in het internationale netwerk.



> Website 100 Resilient Cities Network,  
overzicht van steden ([http://www.100resilientcities.org/cities#//\\_/](http://www.100resilientcities.org/cities#//_/))



# NOV. 2015

## STADMAKERSCONGRES 2015

Ter gelegenheid van het Stadmakerscongres 2015 wordt Alexandros Washburn uitgenodigd als “guest urban critic”. De voormalig Chief Urban Designer van het New York City Department is expert op het gebied van waterproblematiek. Hij is initiatiefnemer van het aldaar gevestigde Center for Coastal Resilience and Urban Xcellence (CRUX). Op basis van enkele ontmoetingen en workshops wordt geconstateerd dat Rotterdam en New York veel meer van elkaar kunnen leren op het gebied van urban resilience. Air, TU-Delft, Gemeente Rotterdam en Veldacademie besluiten op uitnodiging van Washburn een fiellab in New York City te organiseren.



> Washburn op het Stadmakerscongres 2015 (Foto: Fred Ernst via <http://stadmakerscongres.nl/portfolio-item/fotoverslag-smc15/>)

# ROTTERDAM RESILIENCE STRATEGY.

READY FOR THE  
21<sup>ST</sup> CENTURY

CONSULTATION  
DOCUMENT



Gemeente Rotterdam

PIONEERED BY THE  
ROCKEFELLER FOUNDATION

100 RESILIENT CITIES

ROTTERDAM.  
MAKE IT  
HAPPEN.

# APRIL 2016

## ROTTERDAM RESILIENCE STRATEGY

Steden in het 100 RC netwerk verplichten zich bij toetreding tot het formuleren van een stedelijke resilience strategie. De Rotterdamse strategie wordt in april 2016 gelanceerd. Er zijn 7 doelstellingen en tientallen corresponderende acties geformuleerd om de veerkrachtigheid van de stad te vergroten. De Resilience Strategie moet ervoor zorgen dat Rotterdam klaar is voor de kansen en uitdagingen van de toekomst.

> Voorpagina en inhoudsopgave  
Rotterdam Resilience Strategy (<http://www.100resilientcities.org/page/-/100rc/pdfs/strategy-resilient-rotterdam.pdf>)

## CONTENTS.

### INTRODUCTION.

LETTER FROM MAYOR ABOUTALEB	06
LETTER FROM MICHAEL BERKOWITZ	08
LETTER FROM ARNOUD MOLENAAR	09

### WHAT IS RESILIENCE.

RESILIENCE IS IN OUR DNA!	12
RESILIENCE IS MORE THAN CLIMATE ADAPTATION	14
100 RESILIENT CITIES	16
MORE THAN ROBUSTNESS	18
THE CITY RESILIENCE FRAMEWORK	20
SEVEN QUALITIES OF RESILIENCE	22

### VISION.

ROTTERDAM RESILIENT CITY	26
THE STORY OF THE CITY	28

### OUR RESILIENCE GOALS.

1. ROTTERDAM: A BALANCED SOCIETY	32
2. WORLD PORT CITY BUILT ON CLEAN AND RELIABLE ENERGY	34
3. ROTTERDAM CYBER PORT CITY	36
4. CLIMATE ADAPTIVE ROTTERDAM TO A NEW LEVEL	38
5. INFRASTRUCTURE READY FOR THE 21 <sup>ST</sup> CENTURY	40
6. ROTTERDAM NETWORKCITY	42
7. ANCHORING RESILIENCE IN THE CITY	44
MOVING TO IMPLEMENTATION	46

### RESILIENCE LAB: ACTIONS.

HIERARCHY	
1. ROTTERDAM: A BALANCED SOCIETY	52
2. WORLD PORT CITY BUILT ON CLEAN AND RELIABLE ENERGY	64
3. ROTTERDAM CYBER PORT CITY	72
4. CLIMATE ADAPTIVE ROTTERDAM TO A NEW LEVEL	76
5. INFRASTRUCTURE READY FOR THE 21 <sup>ST</sup> CENTURY	84
6. ROTTERDAM NETWORKCITY	92
7. ANCHORING RESILIENCE IN THE CITY	100

FACTSHEET RESILIENCE STRATEGY	116
ACKNOWLEDGEMENTS	117





# MEI 2016

## FIELDLAB NEW YORK CITY

Als eerste uitvloeisel van de samenwerking Rotterdam-New York rondom social resilience wordt in het voorjaar van 2016 het fieldlab New York City georganiseerd. Veldacademie, AIR en TU Delft vertrokken op 22 mei met 4 teams bestaande uit in totaal 18 studenten en medewerkers naar de VS. Elk team vertegenwoordigde een specifiek onderzoeksthema uit het gemeentelijk social resilience programma; vaardigheden van de 21e eeuw, de gezonde stad, de wij-samenleving en sterke schouders. In een week tijd werden ruim 40 projecten bezocht, zijn er talloze interviews gehouden, observaties gedaan en is er een actieve kennisuitwisseling tot stand gebracht.



> Straatbeeld, New York City

## Onderzoeksvoorstel



betreft Onderzoeksvoorstel Social Resilience Rotterdam – New York

auteur Otto Trienekens

datum 25 maart 2016 | **GEWIJZIGD 22 april 2016**

### Urban Resilience - Veldacademie – AIR\ TU

Naar aanleiding van het afgelopen Rotterdamse Stadsmakerscongres, november 2015, hebben diverse partijen – waaronder beleidsmakers, planners, en onderzoekers - geconcludeerd dat een sterkere en meer structurele samenwerking tussen de steden Rotterdam en New York rondom de brede thematiek van Urban Resilience van wederzijds belang kan zijn. Veldacademie, AIR, het Stevens Institute of Technology in New York (SIT) en de TU-Delft hebben het initiatief genomen om de mogelijkheden van kennisuitwisseling te verkennen.

Uitgangspunt voor alle partijen is dat deze verkenning vanuit actueel onderzoek gestart wordt. Momenteel wordt vanuit onderstaande studio's gewerkt aan Rotterdamse onderwerpen gerelateerd aan (social) resilience:

- Beleving van publieke ruimtes in de binnenstad, diversiteit, inclusiviteit, veiligheid (Universiteit van Leiden \ Criminologie )
- Zelfredzaamheid van ouderen en mensen met een beperking, dichtheid en diversiteit (TU-Delft \ Architectuur en Stedenbouw )
- Plaatsen voor ontmoeting en interactie, inclusiviteit, maatschappelijk vastgoed (TU-Delft \ Hogeschool Rotterdam\ Universiteit Utrecht, PBL)
- Randvoorwaarden economische inclusiviteit, Social Harbour ( TU-Delft, Wijkcorporatie Feijenoord, IABR)
- Herontdekkers in de binnenstad, sterke schouders (TU-Delft)
- Gezondheid & vitaliteit van ouderen, ict&technologie (Erasmus MC, Hogeschool Rotterdam).

In hoeverre op bovenstaande vraagstukken relevante kennis aanwezig is voor een vergelijking met New York zal op basis van nadere verkenning ter plaatse bepaald worden.

### Programma Social Resilience – Gemeente Rotterdam

De Gemeente Rotterdam is aangesloten bij het internationale “100 Resilient Cities” initiatief. Op 19 mei aanstaande wordt het stedelijk resilience programma gepresenteerd. Het programma is onderverdeeld in zes focusgebieden, te weten, sociaal, klimaat, kritische infrastructuur, cyber&big-

data, governance, en haven&energie. Ten behoeve van de invulling van deze focusgebieden zijn zes werkgroepen ingesteld. Iedere werkgroep heeft de belangrijkste onderwerpen binnen het respectievelijke focusgebied vastgesteld. De werkgroep Social Resilience richt zich op vier onderwerpen:

1. Vaardigheden van de 21e eeuw (& persoonlijk leiderschap)
2. Gezondheid (fysiek en mentaal, zelfredzaamheid)
3. Wij-samenleving (verbinden verschillende bevolkingsgroepen)
4. Sterke schouders (binden hoger opgeleiden)

Op alle onderwerpen wordt momenteel een aanpak geformuleerd. De doelstelling van het 100 Resilient Cities netwerk is dat deelnemende steden bij de uitwerking van de individuele aanpak kennis en ervaring met elkaar kunnen delen. Deze uitwisseling wordt op hoofdlijnen gefaciliteerd door het internationale adviesbureau Aecom. De gemeentelijke werkgroep Social Resilience heeft Aecom de vraag gesteld wat er m.b.t. bovengenoemde vier onderwerpen bij partnersteden geleerd kan worden (schrijven d.d.18.01.2016). Per onderwerp zijn een aantal deelvragen geformuleerd. In reactie hierop meldt Aecom dat tenminste op de onder punt 1, 2 en 3 genoemde onderwerpen diverse relevantie initiatieven en programma's in de stad New York worden ontwikkeld.

Enkele concrete referenties die worden genoemd in relatie tot de onderwerpen zijn:

- ad1: Career Pathways program
- ad2: Take Care New York 2020
- ad3: New Infill Homeownership Opportunities Program, Mandatory Inclusionary Housing Program, Parks without Borders Strategy

Een nadere verkenning vanuit de zeven invalshoeken reflectievermogen, vindingrijkheid, robuustheid, reactieruimte, flexibiliteit, inclusiviteit en integraliteit ter plaatse is wenselijk om te bepalen in hoeverre bovengenoemde referenties daadwerkelijk van betekenis kunnen zijn voor de uitwerking van het Rotterdamse programma.

## Toekomstverkenning Sociaal Domein – Gemeente Rotterdam

Gemeente Rotterdam voert een toekomstverkenning voor het sociaal domein uit. De analysefase is afgerond, in juni van dit jaar wordt de tweede fase afgerond, waarbij duidelijk moet worden wat er bereikt moet worden en door middel van welke maatregelen. Uit de analysefase is gebleken dat de volgende – onzekere – trends van grote invloed zijn op de ontwikkeling van de stad.

1. Verschillen tussen groepen worden groter, groeiende verschil in economisch perspectief
2. Digitalisering, automatisering en robotisering + flexibilisering arbeidsmarkt
3. Groei informele economie + lokalisering
4. Groter beroep op eigen kracht + risicomijding
5. Zorginnovatie + zorg steeds dichterbij

Op basis van de trends zijn vier toekomstscenario's opgesteld. Het segmentatiemodel dat hiervoor wordt toegepast gaat uit van diverse verschillen in veerkracht – resilience m.b.t. systeem en vermogens van burgers:

- Inclusieve vs. exclusieve samenleving; de mate waarin de omgeving mensen de mogelijkheid biedt te participeren in de samenleving en in hun levensonderhoud te voorzien.
- Zelfredzaamheid vs. afhankelijkheid; de mate waarin mensen voor zichzelf kunnen zorgen, de mate waarin mensen zich kunnen aanpassen aan veranderende omstandigheden.

De scenario's zijn getiteld "de wereld van verschillen", "de informele wereld", "succes is een keuze" en "de institutionele wereld". Om een beter begrip te krijgen van de vijf genoemde trends die aan deze scenario's ten grondslag liggen is een betere kennis van referenties gewenst. Het gaat daarbij met name over de wijze waarop met dergelijke trends zowel beleidsmatig als in de praktijk wordt omgegaan. Uiteindelijk kan hiermee de vertaalslag naar maatregelen op een effectieve wijze worden onderbouwd.

## Synergie

Na bestudering van stukken, en op grond van enkele verkennende gesprekken tussen de gemeentelijke werkgroep Social Resilience, de werkgroep Toekomstverkenning Sociaal Domein, AIR en Veldacademie is vastgesteld dat er een grote mate van overlap aanwezig is tussen de door de drie partijen geformuleerde vraagstukken t.a.v. resilience (en het sociale domein). Het ligt dan ook voor de hand om de gewenste verkenningen – daar waar mogelijk – te bundelen. Dit met name op de onderwerpen , zelfredzaamheid, gezondheid, vaardigheden van de 21e eeuw, en inclusiviteit \ diversiteit. Een verdieping van laatstgenoemd onderwerp zou kunnen liggen in hoeverre diversiteit inderdaad tot een kracht gemaakt kan worden.

## Voorstel & product

In de periode 23 – 27 mei 2016 reist een team medewerkers, onderzoekers en studenten van de Veldacademie\AIR\ TU naar New York om aldaar een oriënterende verkenning uit te voeren op bovengenoemde onderwerpen en bijbehorende vragen.

In samenwerking met het Stevens Institute of Technology wordt een "Urban Field Lab" opgezet. SIT heeft toegezegd daar waar mogelijk haar netwerk en faciliteiten te ontsluiten om de verkenning te ondersteunen.

Eind juni 2016 zullen de resultaten van de verkenning zowel mondeling als schriftelijk worden gerapporteerd.

De mondelinge rapportage vindt plaats in de vorm van een seminar, waarbij naast de werkgroepen Social Resilience en Toekomstverkenning Sociaal Domein van de Gemeente Rotterdam ook andere belangstellenden van zowel binnen als buiten het concern worden geïnformeerd, en actief

betrokken worden in de vorm van discussie en workshops. In overleg met opdrachtgever wordt bepaald of dit seminar eenmalig is, of dat het in meerdere sessies wordt opgedeeld.

De rapportage bevat een inventarisatie van referenties gesorteerd op onderwerp, geïllustreerde beschrijvingen van bezochte best-practices, gespreksverslagen. Tevens wordt een beknopt plan van aanpak toegevoegd t.a.v. de uitvoering vervolgonderzoek.

De uitkomsten van de verkenning hebben als doel te bepalen of – en zo ja op welke onderwerpen structureel onderzoek in New York zou moeten worden uitgevoerd. De intentie is een duurzame samenwerking m.b.t tot diverse resilience gerelateerde onderwerpen te realiseren.

## Uitvoering

De uitvoering van het onderzoek wordt onderverdeeld in de volgende fases:

Fase I: voorbereiding – De algemene productie van het Urban Fieldlab bestaande uit coördinatie, (logistieke) planning, en organisatie van huisvesting en financiën wordt verricht door een specifiek hiertoe samengesteld team van medewerkers, en in samenwerking met een externe organisatiedeskundige.

Daarnaast gaan in de periode week 16 t/m 20 vier werkgroepen aan de slag met de inhoudelijke voorbereiding van het veldwerk. Iedere werkgroep is samengesteld uit medewerkers, staigars en studenten. Op basis van deskresearch wordt een meer gedetailleerde verkenning gedaan van relevante referenties in NYC. Bijbehorende contacten worden benaderd. Tevens wordt gesproken met beleidsmedewerkers van de Gemeente Rotterdam, verantwoordelijk voor de diverse te belichten onderwerpen. Dit met als doel de onderzoeks vragen te specificeren. Een deel van de voorbereidende werkzaamheden rapportage en analyse wordt ter plekke uitgevoerd.

Fase II: veldwerk, analyse en rapportage – Gedurende 5 werkdagen worden door de vier thema gebonden werkgroepen referenties bezocht, en observaties verricht. Tevens worden enkele voordrachten c.q. discussies georganiseerd rondom Rotterdamse problematiek m.b.t resilience en sociaal domein in relatie tot aanpak en zienswijze in NYC.

Fase III: rapportage en presentatie - In de periode week 22 t/m 26 worden binnen de vier themawerkgroepen observaties en analyses van het veldwerk verwerkt tot een geïllustreerde rapportage inclusief aanbevelingen. Tevens wordt in samenwerking met opdrachtgever, gestart met de voorbereiding van een of meerdere seminars voor belangstellenden van zowel binnen het concern als daarbuiten. Exakte data van de seminars nader te bepalen.

Onderzoekteams  
Derkse  
Architectuur

Nienke Dalinghaus  
Sociologie

Sander Smoes  
Architectuur // Veldacademie



Tanya Chandra  
Stedenbouw



Andrea Fitskie, Veldacademie  
Nederland  
Architectuur

Lisa ten Brug, Student  
Nederland  
Stedenbouw & Communicatie

Ruth Höppner, Veldacademie  
Duitsland/Nederland  
Architectuur & Sociologie





Hedwig  
stagiair Bouwkunde  
TUDelft

Yuqing  
stagiair Geo-  
Information Science  
Wageningen UR

Jomme  
GIS specialist  
Veldacademie

Karin  
onderzoeker  
Veldacademie



Patrick van der Klooster  
Architectuur Instituut Rot-  
terdam

Otto Trienekens  
Veldacademie

Machiel van Dorst  
TU Delft (Faculteit Bouw-  
kunde)

## Weekagenda

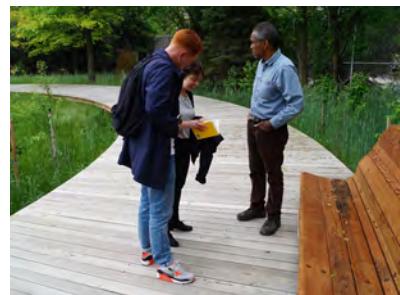
Time	23/05/2016 - Monday - General Day					24/05/2016 - Tuesday - FieldWork				25/05/2016 - Wednesday		
	General	T1: Skills	T2: Health	T3: We-Society	T4: Shoulders	T1: Skills	T2: Health	T3: We-Society	T4: Shoulder	General	T1: Skills	T2
08:00					Sunday - Interviews							
09:00	09:00 @ Pioneer Works - Briefing & Update meeting									09:00 @ Pioneer Works		
10:00										10.00 @ Pioneer Works - We		
11:00	09:30 @ Pioneer Works - Introduction by Alexandros Washburn									10:30 by Machiel van Dorst (TU)		
12:00		Digital Stewards								12:00 Lunch	Ask Holly How	
13:00		Outreach Program,					Brooklyn Greenway				13:00 by Digital Stewards Program	
14:00	Observations & street interviews @ Brooklyn Bridge Park	SBIDC	Middle school program	NY Memory Center	Play Rugby USA		Jacob				14:45 Tea	
15:00								Falconworks		15:00 by Jonah Bleckner (Plastarc) /	Co-Working	Int
16:00		Red Hook Public Library	Fit 4 Life							Rick Bell (DDC) /		
17:00	17:00 @ Momofuku Milk Bar, Carroll Gardens - Red Hook Tour											
18:00	'Different faces of Red Hook' with Jia Jia											
19:00												
20:00	20:00 @ Rocky Sullivan's Jam - Collective Dinner										Brooklyn Crab	
21:00									Interview - Amina			
22:00												



Kick-off meeting with Washburn



Red Hook Community Justice Center



Brooklyn Greenway Initiative - Naval Cemetery Landscape



Brooklyn Bridge Park



Fit 4 Life



Play Rugby USA

Wednesday - Lecture Day			26/05/2016 - Thursday - FieldWork				27/05/2016 - Friday				
T2: Health	T3: We-Socie	T4: Shoulder	T1: Skills	T2: Health	T3: We-Socie	T4: Shoulder	General	T1: Skills	T2: Health	T3: We-Socie	T4: Shoulders
									NYC Health		
s - Briefing & Update meeting			09:00 @ Pioneer Works - Kick off Meeting	Early Childhood Center & Early Education		New York Restoration Project	09:00 @ Pioneer Works - Kick off Meeting				
Welcome	Floating Citizens Bridge										
								Outreach Program Brooklyn	Green Roof School PS41	Green Roof School PS41	
12:00 Lunch	Interview - Bo				New Yorkers for Parks	Interview - Tom			Design and Constructio		
	Interview - Jurrian								Center for Active Design	Center for Active Design	Center for Active Design
a & Coffee Break			Brooklyn New School	Fund for Public Health/ Healthy Start Brooklyn							
Interview - Phillip								Center for an Urban Future			
b - Collective Dinner											Saturday: Interview - Lily



Lecture Jacob Boersema @ Pioneer Works



New York Restauration Project



Green Roof School @ PS41 Greenwich



Brooklyn New School



New Yorkers for Parks



Center for Active Design

## Uitnodiging lezingen

### Social Resilience Lecture & Discussion Series

#### PROGRAMME

25<sup>TH</sup> May 2016

10:00 Welcome

10:30 **Patrick van der Klooster**  
Participatory City Development  
Director, AIR Foundation

**Alexandros Washburn**  
Founding Director,  
Center for Coastal Resilience and Urban Xcellence  
Stevens Institute of Technology

#### DISCUSSION

12:00 Lunch

13:00 **Machiel van Dorst**  
Pattern Language,  
Socio-spatial behaviour of residents  
President Chair of Urbanism, TU Delft

**Jacob Boersema**  
Lecturer, Department of Sociology  
Barnard College, Columbia University

**Jonah Bleckner**  
Sociospatial Analyst  
Plastarc

#### DISCUSSION

14:45 Tea & Coffee Break

15:00 **Otto Trienekens**  
Living fields method,  
An integral way of looking at residential areas  
General Manager, Veldacademie

**Rick Bell**  
Executive Director  
Department of Design & Construction

#### DISCUSSION



PIONEERWORKS



#### Participatory City Development

Patrick van der Klooster

The AIR Foundation developed different methods on public debate and public learning in Rotterdam, in the field of urban planning and urban design. As city of architecture Rotterdam aims to instigate public debate on actual design matters and long-term city development. The AIR Foundation takes responsibility for their broad ambition and functions as an independent intermediary platform for architects, city-planners, developers and government.

#### Pattern Language, Socio-spatial behaviour of residents

Machiel van Dorst

Liveability is an appropriate relationship between a person and their environment; sustainability is an appropriate relationship between humanity and the environment. The research focuses on a positive relation between liveability and sustainable development and its implications for designing neighbourhoods. The topic is approached from an environmental psychological perspective, which means that the subject of the research was environment-behaviour relations. Because the behaviour or needs of the individual take centre stage, the neighbourhood environment in this study encompasses both the physical (built) and social environment.

#### Living fields method, An integral way of looking at residential areas

Otto Trienekens

The leefvelden analysis is a method for an integral way of looking at residential areas. Its main purpose is to grasp the complex processes of everyday urban life in a neighbourhood and to obtain a critical view on the future task and possible solutions. By collecting objective data as well as subjective response from residents and professionals one is able to look from a multiple points of view towards existing problems and discover new opportunities for neighbourhood development.



## Flyers & Brochures





## INFO

Type project: Opdracht  
Status: Lopend  
Periode: april 2016  
Locatie(s): Rotterdam  
Thema's: Gezondheid en Leefomgeving, Veldacademie organisatie, Sociale netwerken

## BEKIJK OOK

Woonwensen van herontdekkers en jonge professionals  
Langer Thuis Arrangement  
Veldacademie start trainingen voor Gebiedsgericht Samenwerken  
Inventarisatie welzijnsaccommodaties  
Afstudeerstudio bouwkunde: werk in het veld...



[alle projecten](#)

## FIELD LAB NEW YORK: VELDONDERZOEK NAAR SOCIAAL VEERKRACHTIGE STEDEN

Rotterdam is één van de honderd steden wereldwijd die een voorbeeldfunctie gaan vervullen als veerkrachtige wereldstad. Maar wanneer is een stad veerkrachtig en hoe stimuleer je dat? Veldacademie deed veldonderzoek in New York naar *social resilience*.

### 100 Resilient Cities

*Resilience* (veerkracht) is het nieuwe modewoord in de stedelijke ontwikkeling. Een organisatie die daar grootschalig vorm aan geeft is de Rockefeller Foundation met het 100 Resilient Cities initiatief. Het doel van dit netwerk is steden wereldwijd helpen om veerkrachtiger te worden ten aanzien van fysieke, sociale en economische uitdagingen van de 21ste eeuw. Rotterdam is als een van de eerste steden betrokken bij dit netwerk en heeft dit voorjaar op de Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam (IABR) het eigen stedelijke *resilience* programma gepresenteerd.



### Sociale veerkracht

Het programma Resilient Rotterdam is onderverdeeld in zes focusgebieden: klimaat, kritische infrastructuur, cyber&big-data, haven&energie, governance en sociaal. Veldacademie heeft opdracht gekregen van het gemeentelijke cluster Maatschappelijke Ontwikkeling om een veldonderzoek te doen in New York op het gebied van 'social resilience' – sociale veerkracht - aan de hand van vier onderwerpen:

1. Vaardigheden van de 21e eeuw & persoonlijk leiderschap)
2. Fysieke en mentale gezondheid & zelfredzaamheid
3. Wij-samenleving: verschillende bevolkingsgroepen met elkaar verbinden

#### 4. Sterke schouders: hoger opgeleiden binden aan de stad

We zijn op pad gegaan met vragen als: wat kunnen we leren van de New Yorkse aanpak op deze onderwerpen? Hoe wordt 'social resilience' gedefinieerd in New York? Hoe kunnen we dat vertalen naar criteria die ook in Rotterdam van toepassing zijn? Hoe ziet de 'resilience bril' eruit waarmee we naar stedelijke ontwikkeling moeten kijken?



##### *Urban field lab New York*

De vier boven genoemde onderwerpen staan gelijk aan onze vier onderzoeksteams. De teams bestonden uit een gemengde samenstelling van culturen (Nederlands, Duits, Indiaas en chinees), kennis (architectuur, stedenbouw, sociologie en geo-science) en leeftijden (onderzoekers, stagiaires en studenten). Stichting AIR (Patrick van der Klooster) en de TU Delft (Machiel van Dorst, urbanism) sloten zich ook aan bij het onderzoek. Gezamenlijk met Alexandros Washburn (voormalig hoofd Stedenbouw NYC en Guest Urban Critic op het Stadsmakerscongres 2015) werd er gedurende een week een urban fieldlab opgericht in de wijk Red Hook in Brooklyn.

##### **Connectie**

Voorafgaand aan vertrek trokken de teams aanwijzingen (*leads*) van contactpersonen na en is er contact gelegd per mail, telefoon, sociale media en skype. Ook ter plekke zijn er nog diverse contacten gelegd. In totaal hebben de teams in een week tijd zo'n 45 *leads* nagetrokken. Deze contacten hebben niet alleen veel observaties en data opgeleverd, maar leggen ook een basis voor verdere waardevolle kennissuitwisseling met de stad New York. De resultaten worden gebundeld in een rapportage die later beschikbaar is via deze website.

##### **Stadsmakerscongres**

Veldacademie organiseert naar aanleiding van het veldonderzoek in New York inhoudelijke seminars rond het thema 'social resilience' op het Stadsmakerscongres 2016. Dit meerdagse congres vindt plaats op 11 november in de Rotterdamse Schouwburg en wordt georganiseerd door Stichting AIR.



Volg ons op sociale media voor actuele informatie over onze programmering op het Stadsmakerscongres 2016.

##### **Meer informatie:**

Filmisch reisverslag: <https://www.youtube.com/watch?v=8JHFgme3MCA>

Website 100 Resilient Cities: <http://www.100resilientcities.org/>

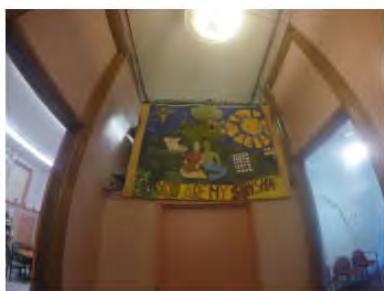
Website Stadsmakerscongres: <http://stadsmakerscongres.nl/>

## Blog



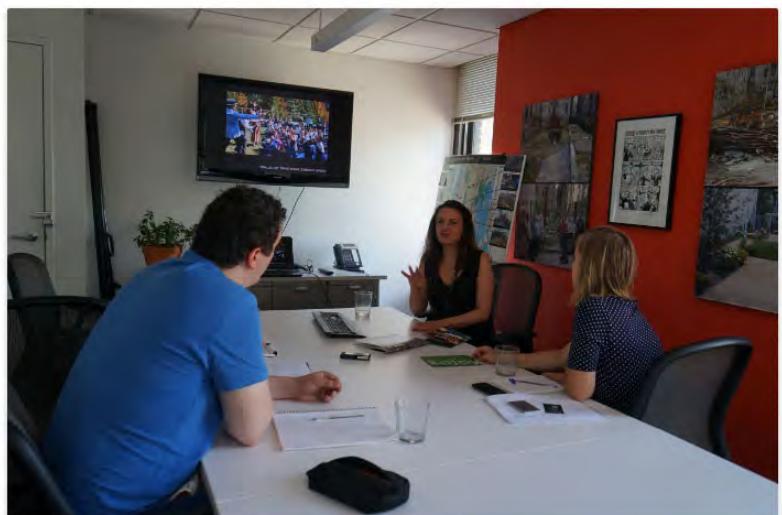
6 MAANDEN  
GELEDEN

Kick off meeting in onze werkruimte voor komende week @pioneerworks in @redhook Brooklyn / New York, met introductie van Alexandros Washborn



6 MAANDEN  
GELEDEN

Dinsdag 24 mei bezoek aan het New York Memory Center, een dagcentrum voor mensen met Alzheimer en dementie. Zij bieden verschillende programma's aan waaronder cognitieve training op de computer, kunst en muziek. Interessant om te zien dat de mantelzorgers actief worden betrokken bij de programma's, omdat er gebleken is dat de mantelzorgers vaak fysiek en mentaal overbelast zijn en meer zorg en hulp nodig hebben dan degenen die daadwerkelijk aan dementie lijden. De staf bestaat uit social workers die trainingen hebben gehad om om te gaan met dementie. Het gaat bij het center voornamelijk om mensen laten meedoen en ze actief te houden om fysiek en sociaal gebied om snelle achteruitgang te voorkomen. Een mooie quote van executive director Josephine Brown: "hincare is good if you need someone to take care of a home."



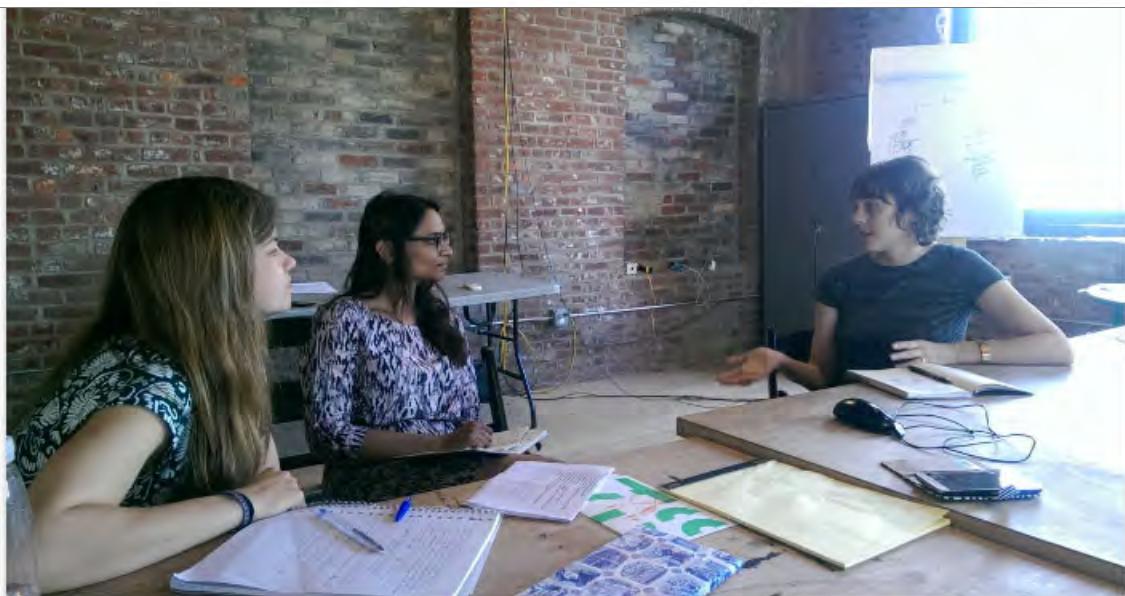
6 MAANDEN  
GELEDEN

"Involving local people in the process of creating green spaces offers opportunities to make people interact with each other and to create an attractive city for everybody" - Deborah Marton, New York Restoration Project (NYRP)



6 MAANDEN  
GELEDEN

Foto met Maurelhena Walles, Executive Director van Fit 4 Life. Maurelhena is initiatiefnemer en professioneel track runner. Samen met een team van 74 mensen (fulltime en parttime) bedenkt en implementeert zij programma's op scholen om kinderen meer te laten bewegen. In gymlessen, maar ook in andere lessen. Afgelopen schooljaar hebben 2400 kinderen en 1400 leraren meegedaan. Een dame met indrukwekkend veel passie voor sport en enthousiasme. Ze zegt zelf niet aan sales te doen, maar aan het bouwen van relaties.



6 MAANDEN  
GELEDEN

Een interview met Holly Howard, bedrijvenadviseur voor kleine bedrijven.

'All jobs are valuable'- Holly Howard

<http://askhollyhow.com/>



In de middag op zoek naar de kwaliteiten (sociaal en fysiek) van het Brooklyn Bridge Park!

6 MAANDEN

GELEDEN

#BROOKLYN

#NEWYORKERS

En een aantal interviews met New Yorkers over het werken en wonen in NYC!



Workshop met Alexandros Washburn vervolgd door presentaties van o.a.  
Jacob Boersema over gentrification!

6 MAANDEN  
GELEDEN

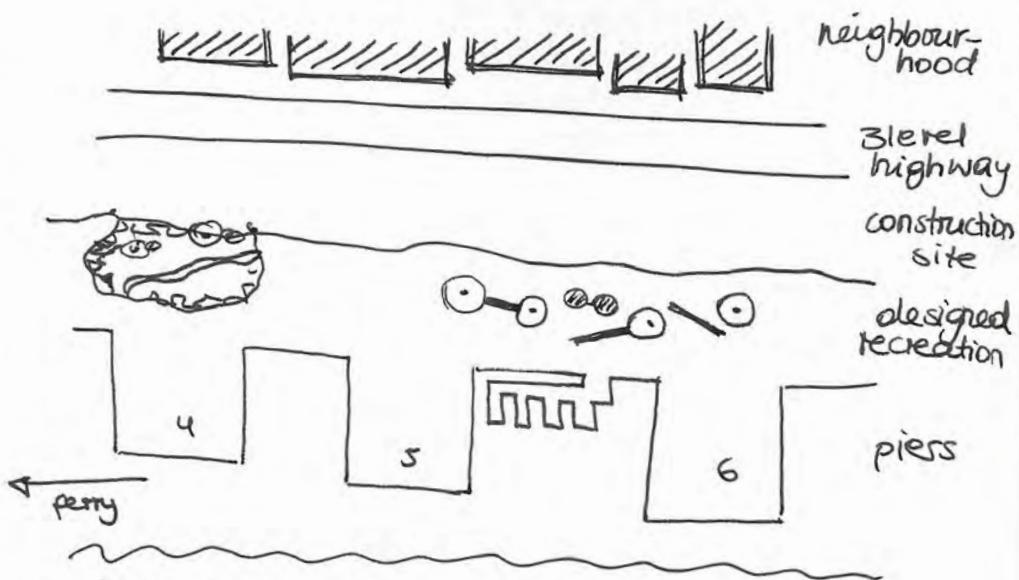


From DIY to DIT: do it together in the we-society!

6 MAANDEN  
GELEDEN

## Aantekeningen

Observations  
Brooklyn park



neighbourhood: blocked off from park through

highway: functions as a border (?)

construction site: grass-area planned, complementing existing recreation site (less elaborated)

recreation: designated spaces, fenced-off areas, specific-purpose related, restriction signs + offices  
the less designed the more freely used  
some spaces only for plants

meeting times differ from day & time

people groups: moms with strollers  
single people (walking / sporting)  
tourists  
couples

(muslims, jews, others)

Shared blog places, well maintained

a lot of public furniture (movable and not movable)

the further to the ferry the more people

piers: sports fields, open air or roofed, openly

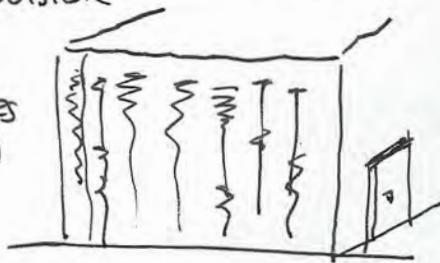
accessible ("friends meet there"),  
guards

public fitting / changing rooms with 13 different  
languages written on outside

water fountains

restrictions on panels

various sports possibilities  
(mainly team oriented)



### LGBT Center / Think café

- come & enjoy & be part  
(no education)

→ counseling

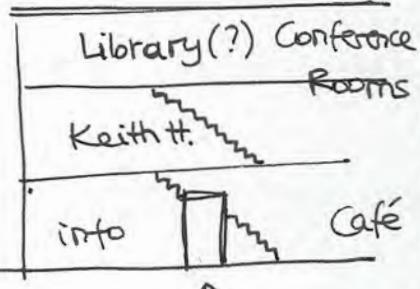
- day programm

- free space for  
free individual  
activities

- located in "lifestyle" area (bars, cafés, fancy  
shops, etc.)

- genderfree restrooms

- LGBT related art & literature



### PIONEER WORKS

- reuse of old harbour building (7-8 years)

- collaboration of all kind of artists & scientists

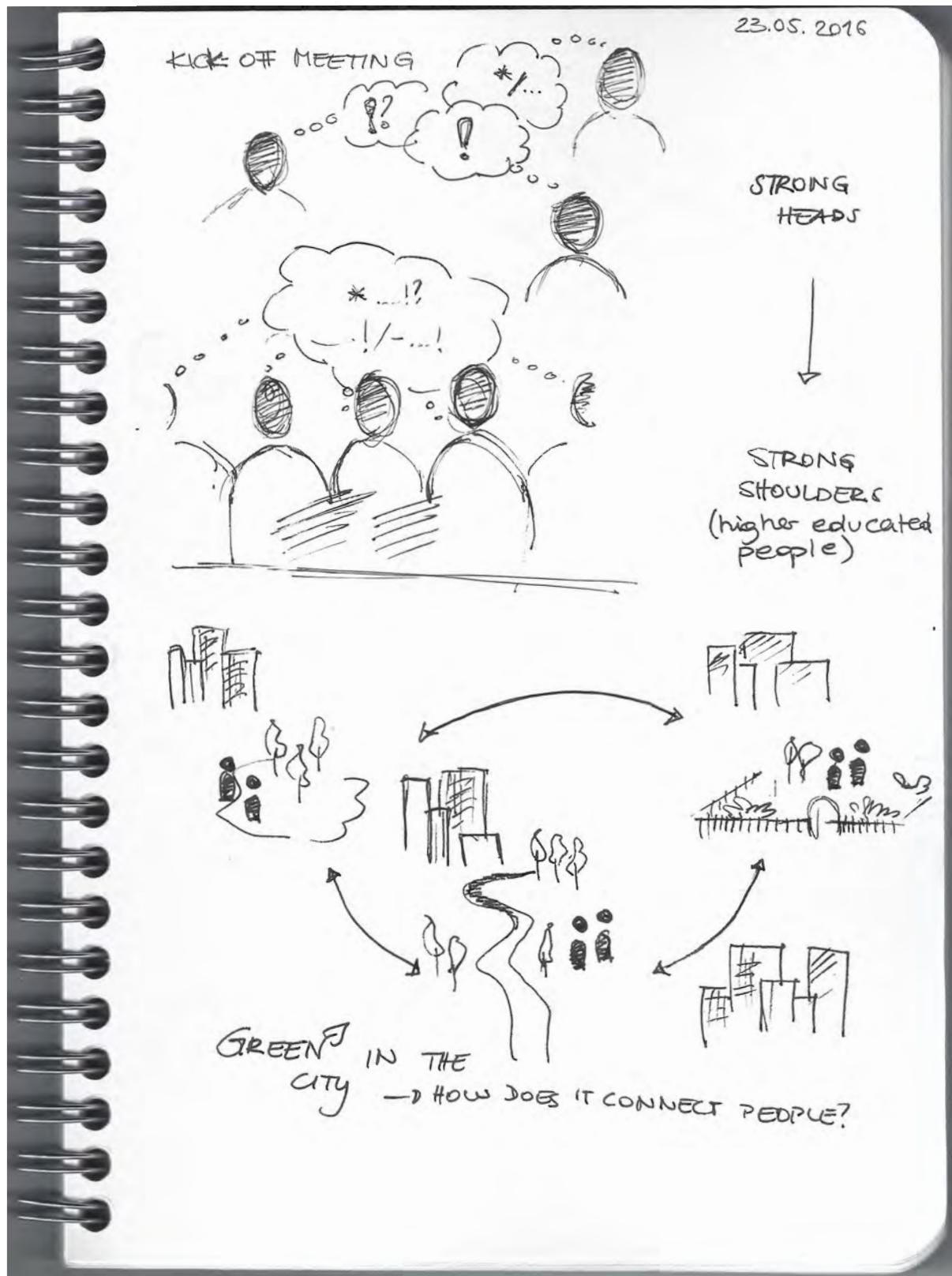
- workshops for school classes and others

↳ neighbourhood oriented

- temporal use of studio/exhibition space (3-6 months)

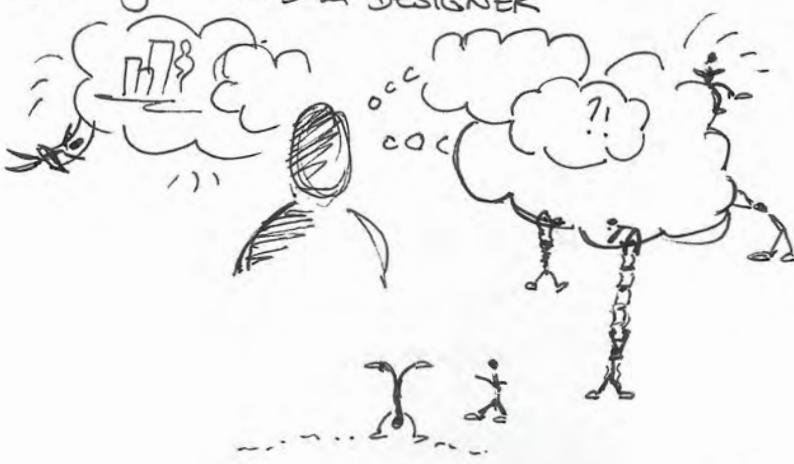
- people from all over the world (application)

words of the day: inclusiveness, agglomeration of green  
collaboration





WHEN SOMETHING IS DESIRABLE BUT NOT REALISTIC  
GET YOU NEED A DESIGNER



> Selectie van aantekeningen  
gemaakt door Elisabeth von  
Hausen.

## Quotes

"If you don't have your health it's kind of hard to be a worker and contribute in society, right? I pay \$300 a month for insurance and that's only 20%. My company pays 80%. And whenever I go to the doctor, or my son or my husband, I pay \$30 and if it's a specialist \$50."

– Director, Early Education Leadership Institute at First-Step

"Strong Shoulders make Strong Minds"

- Former NYC Chief Urban Designer

"I am high educated but working at a lower level now. That is quite common in New York; friends from study have the same experience."

- Young professional

"The infant mortality rate, that's a risk that a baby will die in its first year of life. For a black baby in New York City the risk of death in the first year of life is nearly three times higher than it is for a white one and there is no reason this should be the case."

- Municipal official, NYC Department of Health and Mental Hygiene.

"Sterke Schouders kun je trainen"

- Associate professor Urbanism TU Delft

"We play sports to build a social network"

- College boys

"New York and the U.S.A. has a lot of controversies; somethings are well organised but some are very bad. For example, you have to go to the bank to deliver your cheque, that's very old school."

- Musician from Azerbaijan

"The real problem is that most of the people in the projects are poor. And there is nothing about the creation of nicer park spaces that changes that. Racism and capitalism are still going to be here. The reuse of industrial spaces in a pleasant way is not going to resolve the problem of de-industrialization. But the very things people do to make daily life in poor communities more bearable – like strong social networks-- can also make it harder to get out of poverty. Sorry if I sound like an old fashioned socialist!

- Professor of Sociology, City University New York

"It is very expensive to get good education in the USA and I don't want my children to only be around with the elite people. If the children have to go to primary school, we might go back to Germany."

- European family

"We like the diversity of New York City. Our children go for example to a Jewish school although we aren't Jewish. But the mixing takes place until a certain extent; mixing between different levels of income is hard."

- European family

"Langer in New York blijven is niet aantrekkelijk vanwege de confrontatie met de grote verschillen in de maatschappij."

- High educated Dutch professional

"I believe that people that are highly educated don't want to live in a mono-culture, but that they want to live in an environment that is diverse and mixed.... Part of retaining the educated class is making sure that they understand who else is living in this city and whom they share the city with and making that a benefit."

- Executive Director, New York Restoration Project

"In NY is alles op een hele kleine ruimte; elk type bedrijf, industrie, kunst. Er is overal wel een micro-centrum/niche voor en dan kun je mensen vinden. Dat brengt heel veel mensen bij elkaar; je weet dat er wel iets/iemand is voor wat jij wilt."

- Young professional

"In Nederland verwachten we dat iedereen zich aanpast. In New York is er veel diversiteit, denk aan de joodse, moslim-, zwarte, Aziatische en Caribische gemeenschappen. Deze kunnen bestaan in New York ondanks de grote blanke toplaag die er woont."

- Dutch sociologist

"The American health system, historically and up until recently, has been very focused on treatment and not much funding for preventive services and very little funding for social services. Sort of the array to support health rather than treat disease."

- Municipal official, NYC Department of Design and Construction

"The poverty line is \$24.000 a year for a family of four and that's across the entire United States, including New York City, which is mind boggling. Rents in New York City are between \$1800 and \$3000."

- Director, Early Education Leadership Institute at FirstStep

"A lot of people say that there should be more integration. All action taken to rebuild Red Hook after Sandy, didn't bring people together but displaced them. [...] Only right after Sandy there was a short moment when all people came together.."

- Producer, Falcon Works

"Nederland moet de zegeningen van de verzorgingsstaat tellen."

- Dutch sociologist

# Field lab New York City

**VELD ACADEMIE**



Kaart bezochte projecten,  
organisaties & personen  
in New York City



# Four Themes

## 21 Skills for 21st century

WE Designtrust



Co-Working  
WE Center For an Urban Future

NY4P  
family  
single adult

Play Rugby USA

WE Naval Cemetery Landscape

Floating citizens bridge

WE Falcon works  
WE Bo  
WE Middle School Program

Red Hook Local Leaders  
Red Hook Public Library

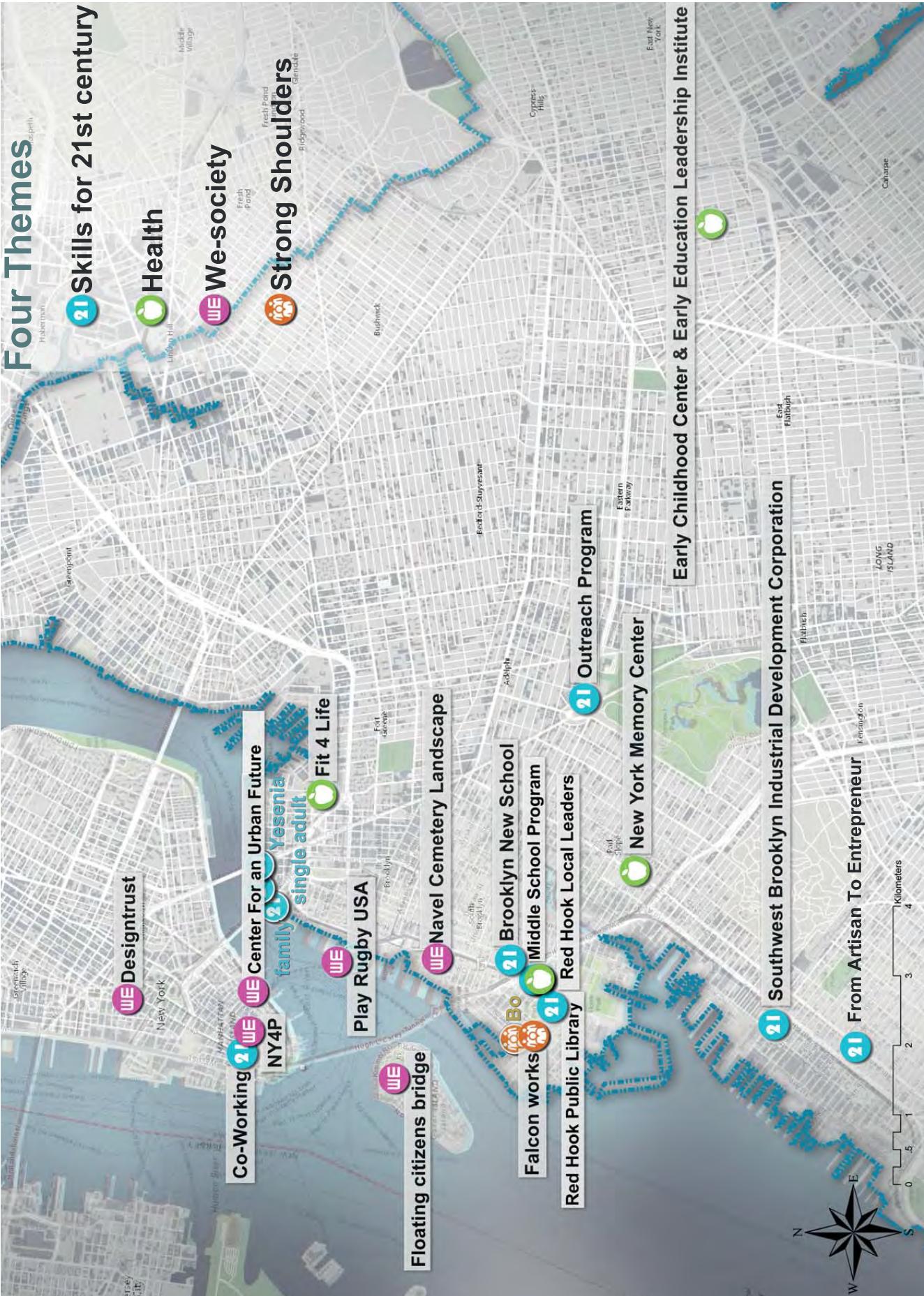
WE Outreach Program

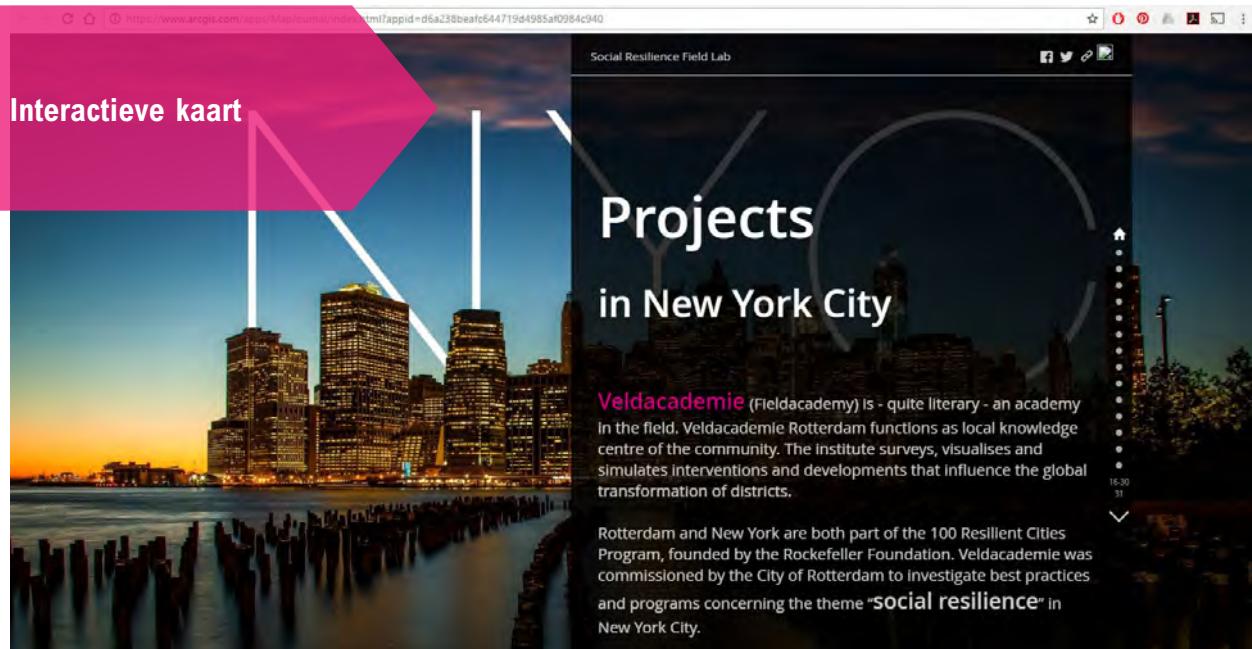
WE New York Memory Center

Early Childhood Center & Early Education Leadership Institute

WE Southwest Brooklyn Industrial Development Corporation

WE From Artisan To Entrepreneur





LEGENDA

- Skills for the 21st Century
- Health
- We Society
- Strong Shoulders

Social Resilience Field Lab

## Four Themes For Social Resilience

Skills for the 21st Century

Health

We Society

Strong Shoulders

OVERZICHTSKAART

PROPERTY OF esri

LEGENDA

Team 01 Skills For 21st Century

Social Resilience Field Lab

## Skills for the 21st century

Team Members

- Sander Smits - Dutch - Architecture
- Nienke Dalinghaus - Dutch - Sociology
- Tanya Chandra - Indian - Urbanism
- Doris Derkzen - Dutch - Architecture
- Otto Trienekens - Dutch - Architecture

OVERZICHTSKAART

PROPERTY OF esri

<https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=d6a238beafc644719d4985af0984c940>

**LEGENDA**  
Team 01 Skills for 21st Century

**PROJECT: Middle school program**

**Team:** Team 01 - Skills for the 21st century  
**Organization:** Red Hook Initiative  
**Location:** 767 Hicks St, Brooklyn, NY  
**Organization\_Type:** Non-profit organization  
**Neighborhood:** The program is aligned to school program: summer, fall, winter and spring terms.

The middle school program focuses on academic enrichment, homework help, leadership, and life skills.

**Program Details:**  
The after middle school program started due to founder vision who was in concern with the need of student and population (this is the 3-4th year) with middle school program, earlier focus was on high school programs and young adults which mainly deal with

**OVERZICHTSKAART**  
New York

**Stamen Design, underCC-BY 3.0. Data by OpenStreetMap, underCC-BY**

<https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=d6a238beafc644719d4985af0984c940>

**LEGENDA**  
Team 02 Health

**PROJECT: Health**

**Team Members:**

- Kuth Hoepner - German - Architecture & Sociology
- Liva van Brug - Dutch - Urbanism & Communication Science
- Andrea Fitske - Dutch - Architecture

**OVERZICHTSKAART**  
New York

**Stamen Design, underCC-BY 3.0. Data by OpenStreetMap, underCC-BY**

<https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=d6a238beafc644719d4985af0984c940>

**LEGENDA**  
Team 02 Health

**PROJECT: New York Memory Center**

**Team:** Team 02 - Health  
**Organization:** New York Memory Center  
**Location:** 199 14th Street, Brooklyn, New York 11215  
**Organization\_Type:** Non-profit organization  
**District:** 1983 - present

The New York Memory Center is a freestanding, nonprofit, community based agency providing services to adults with cognitive, physical, and emotional limitations to help them enjoy life beyond diagnosis of memory loss. On May 24th an interview has been held with Josephine Brown, executive director of the New York Memory Center.

**Program Details:**  
The New York Memory Center is a free-standing, nonprofit community-based agency providing services to adults with memory loss and their caregivers and families. The

**OVERZICHTSKAART**  
New York

**Stamen Design, underCC-BY 3.0. Data by OpenStreetMap, underCC-BY**

Kaart gemaakt door Yuqing Liu.

Link: <https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=d6a238beafc644719d4985af0984c940>

# LOCAL LEADERS

The ‘Local Leader’ program by Red Hook Initiative came post Sandy crisis. After seeing the efforts made by the community, organizations helped the community by its recovery. It showed the potential of community preparedness and network requirement, not only at the time of the crisis but also as social capital.

Organization:	Red Hook Initiative
Location:	767 Hicks St, Brooklyn, NY
Type:	Non-profit organization
Scale:	Neighborhood
Duration:	On-going since 2012. Residents that participate in Local Leaders Program get 8 to 10 training sessions (each session 3 hours).
Function/ Program:	Training for residents of the community
Addressed problem:	Greater communication and coordination with residents and community-based organizations to build its social capital.
Goal:	To build up the social capital of the community of Red Hook especially residents living in public housing New York City Housing Authority (NYCHA).
Target group:	Residents in NYCHA Public Housing
Part of:	Red Hook Initiative(RHI), Community Voices Heard (CVH) - <a href="http://www.cvhaction.org">www.cvhaction.org</a>
Initiator:	Project was initiated by Red Hook Initiative after Hurricane Sandy in October 2012.
Partners:	Red Hook NYCHA
Financed by:	Through private grants: CDBG-DR funds coming to NYCHA for Sandy recovery.
Method:	Starting from survey of residents living in NYCHA to training for local leaders through informational workshop, presentation, scenarios and network building .
Evaluation:	A team from outside evaluates them on many criteria, this includes the opinion of the employees, the involvement of residents and the changes seen in the community.
Relations:	Red Hook Initiative
Website:	<a href="http://www.rhicenter.org/programs">www.rhicenter.org/programs</a>
Referrals:	

## General

The city's response to Hurricane Sandy was slow and communication to residents before, during and after the storm was inadequate. As a result, many community-based organizations stepped in, to provide relief to residents in need. Post the crisis, Red Hook Initiative developed a training programme “Local Leaders” to develop further this potential social capital. This was done to prepare the community not only for future crisis but also increase its resilience to economic and policy changes. This programme is accessible for the people living in NYCHA public housing especially. It is supposed to stimulate neighbours to connect with each other.

## Program Details

The residents that follow the local leaders programme get eight to ten sessions for about three hours

each in training to take the role of a local leader. The programme is meant to train them in communication and coordination with residents and community-based organizations, creating a resilient infrastructure for NYCHA and increasing high-quality job opportunities and increasing economic resiliency for NYCHA residents and workers. This is done by building their network within the community and identifying each resident's skills and capabilities.

## Communication

The maintenance of this network can be seen through two communication website that RHI uses to inform



## *“Rules” of the Red Hook Initiative*

ame is meant to train them in communication organizations, creating a resilient infrastructure and increasing economic resiliency for NYCHA work within the community and identifying each communication website that RHI uses to inform the residents of emergency, resources and programmes within the community. They are <http://www.redhookstar.com/> and <http://redhookhub.org/>: both of which are seen as an expanding network and work still needs to be done to further improve them.

### Financing and Affiliation

The residents participating in the programme are financially covered for the time vested through payment of \$350/programme for their attendance. Other programmes that are closely linked to the local leaders' program are young adult, high school and middle school program (RHI) which tackles the demographic at a younger age to address and already build on this topic. Another major issue to be tackled is that although Red Hook has a strong community, partly because it is isolated, there is still a gap between public and private housing. RHI wants to close this gap and sees the programme aiding this initiative.



## *“Wall of Fame” at the Red Hook Initiative*

# DIGITAL STEWARDS

The Digital Stewards program is a program for young adults from Red Hook, who unlock the world of technology through self-discovery, problem solving, and creative critical thinking. They bridge the digital divide using a diverse set of technology and media skills, empowering young people's dreams and creating new levels of success.

Organization:	Red Hook Initiative
Location:	767 Hicks St, Brooklyn, NY
Type:	Non-profit organization
Scale:	Neighborhood
Duration:	8 months
Function/ Program:	Young adults learn hard skills (ICT) and soft skills (communication, collaboration), making videos, project management.
Addressed problem:	Unemployed young adults who lack skills learn skills to get them back to school or to get work.
Goal:	To train young adults to get technical skills so they can get work in ICT sector.
Target group:	Young unemployed adults in Red Hook.
Part of:	Unknown
Initiator:	Red Hook Initiative
Partners:	In the past, N-power (Downtown Brooklyn) and Ikea (Red Hook).
Financed by:	Unknown
Method:	Learning ICT skills, learning to make videos, project management.
Evaluation:	50 participants, 30/35 finish the program. 20% get a job, 40% returns to school sometime in combination with working part-time.
Relations:	Red Hook Initiative
Website:	<a href="http://www.redhookwifi.org/the-digital-stewards">www.redhookwifi.org/the-digital-stewards</a>
Referrals:	Bridge Program

The digital stewards program is a project that started in 2013. Every year 50 young adults join the program for 8 months. People who join the program are young adults who don't have a job and most of the time also didn't finish high school. All the participants live in Red Hook in public housing.

## Program

Program started because there was a need/ demand for ICT skilled people in Brooklyn (for example in Red Hook)

The program takes 8 months and is divided into three parts:

1. 2 months learning 'hard' skills (technical skills/ ICT skills)
2. Learning graphics/ video making for the purpose of social media. For example: they make videos for local businesses and post this as PR on social media. The videos are published on digital boards in the neighbourhood.

### 3. Project management

#### Success of the program

50 participants, 30/35 finish the program. 20% get a job, 40% returns to school sometime in combination with working part-time. Others participate in other projects to learn more skills.

#### Skills

Young adults learn hard skills (ICT skills) and soft skills (communication, collaboration). In the end soft skills are much more important than hard skills because it's about the way you present yourself, and so this will give people a job and will keep them in the job.

#### Definition leadership

The idea that you can affect your future, that you have the feeling that you can make a difference. Within the program, young adults from Red Hook can do something for the neighbourhood, for example the Red Hook Wi-Fi network. The participants in the Digital Stewards program can see directly that they affect their own community in this way and make a difference to the quality of their neighbourhood. Because they directly make a change for their own community it gives them a sense of that they really make a change/ difference. This gives them a sense of being a leader/ having leadership.



*Interview with Tony Schloss at Pioneer Works, Red Hook, Brooklyn*

# MIDDLE SCHOOL PROGRAM

The middle school program focuses on academic enrichment, homework help, leadership, and life skills.

Organization:	Red Hook Initiative
Location:	767 Hicks St, Brooklyn, NY
Type:	Non-profit organization
Scale:	Neighborhood
Duration:	The program is aligned to school program: summer, fall, winter and spring terms.
Function/ Program:	The program focuses on academic enrichment, homework help, leadership, and life skills.
Addressed problem:	Focus on academic, therefore homework hour, dance, cooking, nature component, technology focus
Goal:	To expose children to different programs, to enrich their experience and to clear their personal focus for future.
Target group:	Children in the age category 11-14 (middle school: 6th ,7th, 8th grade), in Red Hook.
Part of:	RHI Empowerment Pipeline: builds skills and knowledge so that members may continue to the Youth Leader program in high school.
Initiator:	Red Hook Initiative
Partners:	Unknown
Financed by:	Government funded, private funding, donors
Method:	Homework hour, dance, cooking, nature component, technology focus
Evaluation:	From paperwork program building
Relations:	RHI <a href="http://rhicenter.org/">http://rhicenter.org/</a>
Website:	<a href="http://www.rhicenter.org/programs">www.rhicenter.org/programs</a>
Referrals:	Red Hook Community Justice Center Bureau

## Program

The after middle school program started due to founder vision who was in concern with the need of student and population (this is the 3-4th year) with middle school program, earlier focus was only on high school program and young adults – which mainly deal with academic work, future development, hiring internally. Program (RHI) started in 2000 in a hospital but came to existing

- Focus on academic, therefore homework hour
- Dance, cooking, nature component, technology focus
- Aim to expose to different programs to enrich their experience to clear their personal focus for future and also to truly invest in Red hook community. Founder made it clear that it should be in-house model not scale it up. So program is mainly focused on students/kids from Red hook
- 43 students per term, one has to register

### Development program

The students frame it through a town hall meeting with students/ kids interested in the program Such that it is through what students needs rather than RHI dictating what should be done.

The program is made through meetings, Q&A, surveys within the community

### Definition leadership

Leadership is defined as taking will power to truly invest your ideas, to be resilient, to be able to mobilize others as you cannot do your idea alone, and to keep working towards your goal to make a positive change in the community Received first place in Leadership led conference. The idea was to help police (Idea: watchers of red hook) with information and share about the issues in the community. To increase trust of policemen in the community. Coming summer there is an event to promote this idea: watchers of Red hook.

### Skills that schools are not addressing

- Personal belief: standardised testing is not correct. They give children free space, which they might not get in school, to be creative and choose activities. It's not about testing in the program but about freedom, about doing things that they would not normally be able to try.
- Staff doesn't dictate but discuss with students
- Donated laptop: students build new computers from scratch then use it for coding and different things



*Interview with Ryan Davis at Red Hook Initiative, Red Hook, Brooklyn*

# BROOKLYN NEW SCHOOL

**At the Brooklyn New School children are educated through project based learning: work in groups, focus on leadership and presenting.**

Organization:	Brooklyn New School (PS 146)
Location:	610 Henry Street, Brooklyn, NY 11231
Type:	Government
Scale:	City
Duration:	6 years (grade 1-5)
Function/ Program:	Way of teaching, enquired project based learning, children learn using a theme, for example water. Philosophy of the school program, progressive, interactive. Give them a lot of freedom, kids are used to talking
Addressed problem:	N/A
Goal:	N/A
Target group:	Grade 1-5 (age category 6-11)
Part of:	N/A
Initiator:	Brooklyn New School was founded in 1987 by a committee of parents and teachers
Partners:	Added Value, Brooklyn Arts Exchange, Brooklyn Boatworks, Camp Speers Eljabar, Educators for Social Responsibility (ESR)/ Engaging Schools
Financed by:	Combination of federal money, state money and city money
Method:	Project based learning, Focus on collaboration and interaction. Math, science, social studies, art and music are integrated in hands-on exploration.
Evaluation:	N/A
Relations:	Brooklyn School for Collaborative studies
Website:	<a href="http://www.bns146.org">www.bns146.org</a>
Referrals:	Brooklyn Secondary School for Collaborative studies ( <a href="http://www.bcs448.org/">http://www.bcs448.org/</a> ), Added Value ( <a href="http://www.added-value.org/">http://www.added-value.org/</a> )

## General

The Brooklyn New School exists since 1987. Children have to apply for the school, there is a lottery. The school has a different philosophy than public schools. Parents choose the school because of this philosophy. Because of this, there is a diversity of children, they come from different neighborhoods (5 miles radius).

## Philosophy

John Dewey developed philosophy that influenced a lot of school in 1920 (lot of private schools), around 1970 it was more implemented in public schools. Key words for the school philosophy are progressiveness and interaction. At the school children are learned to present, they are used to talking. The kids have a lot of ownership ('this is your school'). Kids are educated through project based learning. They work a lot in groups and there is a large focus on leadership.

## Funding

Education is funded through federal money, state money and city money but they also look for grants. There is no free after school program, parents have to pay a fee for after school program (school is open till 6.00), in a public school system you don't need to pay for after school programs.

## Leadership

Principal defines leadership as the ability to take action, the ability to make a decision, and to share a decision and not wait for an authority to make a decision. Someone who knows their own ideas but is also listening to someone else and their ideas. A clear vision but also someone who wants to learn something from someone else. According to the principal, leadership is also about respecting the community, being proactive, being self-directed.

## 21st century skills

Definition of 21st century skills: a lot of what they teach in school: self-direction, being able to find out what it is what you are going to do, finding your place in the world.

School is connected to Ashoka network (the world's largest network of social entrepreneurs). The idea that everyone is an entrepreneur. She believes that everyone has the ability to affect change, and to be a leader and to be self-directed. This is what they teach, this is what she thinks is 21st century skills. The other part of the Ashoka network is empathy, being able to see a perspective other than your own. This can be taught by discussion scenarios, for example showing a profile of an old lady and looking in another way will show a young girl.



*Students at work*



*Classroom at the Brooklyn New School*

# OUTREACH PROGRAM

In America “Public library has always had a social justice bent to it” and “seen as a democratic space” – Nick Higgins. It is embedded in the communities in form of a network, occurring one per km radius. It has an evolving role in terms of social service from a source of knowledge.

Organization:	Brooklyn Public Library
Location:	10 Grand Army Plaza, Brooklyn, NY 11238
Type:	Government
Scale:	District
Duration:	Many of the programs come out of the outreach program of the public libraries and are supposed to continue as long as there is funding for it due to their requirement within the community.
Function/ Program:	Immigrant service, Services for Older Adults & Jail and Prison Libraries
Addressed problem:	Segregation on the basis of economics, Funding issues in poorer neighborhoods, Social connection of prisoners with their children, Senior adults who are home bound, Social issues in the community
Goal:	To aid as many patrons as possible to reduce the growing economic and social gap within the communities by becoming an all-access place for everyone.
Target group:	All age, ethnicity, race and language groups
Part of:	Brooklyn public library which comes under the umbrella of New York public libraries
Initiator:	Brooklyn Public Library
Partners:	Brooklyn Public Library, Rikers Island Prison, Red Hook Initiative, Meals on Wheels, Senior care centres & New York Police Department
Financed by:	90% is funded by city Council, donation, private foundation and funders or grant application.
Method:	As part of a larger network of libraries, the outreach program department develops various programs which, according to them, aid the community.
Evaluation:	Operationalised growth via increase of people coming in the library (especially the incarcerated program) determines success of the programs.
Relations:	Brooklyn Public Library
Website:	<a href="http://www.bklynlibrary.org/outreach-services">www.bklynlibrary.org/outreach-services</a>
Referrals:	N/A

## General & Aim

“It (Public Library) is unique among organisations in the city, there is no place in the city which has all-access” – Nick Higgins. The Brooklyn Public Libraries have 60 libraries in its network and thus makes a large real-estate footprint, as well they have an influence on the community. A library according to Nick is there to protect the resources, as well as to disseminate information in a very neutral way. Though library is not a neutral space, because of the existing diversity in the neighbourhood and its presence is better places to address the issues of the community. It has a long communal history and welcomes everyone.

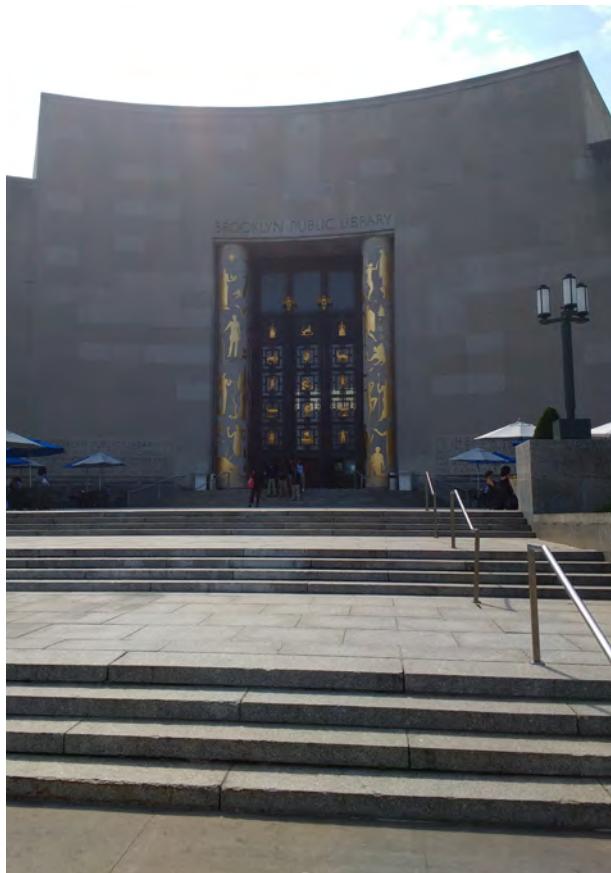
## Programs

Currently the outreach program consists of three main themes:

1. Immigrant Services – The Library offers programs for immigrants in multiple languages, citizenship preparation program, attorney to link people to benefits for undocumented members

2. Services for Older Adults: Brooklyn Public Library's Services for Older Adults Department offers many inclusive programming and services tailored for the 50+ audience. These include lectures, films, performances and educational programs (sculpture, water colouring, memoir writing) that reflect the wide interests of today's older adults. Home-bound citizen are approached through other social agencies (e.g.: Meals on Wheels – food delivery for elderly, nursing homes and senior centres and department of Aging). Effort was also made to provide Wi-Fi services called My-Fi in collaboration with Red Hook Initiative for older adults to browse and see what is available to them from a library close to them
3. Jail and prison Libraries: Brooklyn Public Library (BPL) connects incarcerated New Yorkers to their communities and families through robust access to information and innovative family programming. BPL offers jail based library services for individuals in NYC Department of Corrections (DOC) facilities and relevant programs for and services for people when they come home. This includes services like - four times /week library carts in jail; Early literacy programme to engage with your child and learn what the kids are learning, record stories that they read allowed for their kids. Kids would receive then recording and books from their parents then; Certain libraries also have video conferencing service to do video conference between families, though they still encourage face to face (in-person) visit.

Nick sees skill building as important but more as a secondary function of the library and emphasises on rather putting effort in improving library's societal role in its community.



*Brooklyn Public Library*



*Arts & Culture Program flyers*

# RED HOOK PUBLIC LIBRARY

**Red Hook Library is a branch of the network of Brooklyn Public Libraries. Libraries in NYC also act as social extension of the government and have many free outreach program for its patrons. The programs offered by red hook library are computer literacy to aid in preparing for job application.**

Organization:	Brooklyn Public Library
Location:	7 Wolcott St. at Dwight St., Brooklyn, NY 11231
Type:	Government
Scale:	Neighborhood
Duration:	Many of the programs come out of the outreach program of the public libraries and are supposed to continue as long as there is funding, as required by the community.
Function/ Program:	Computer literacy, Career development program, Job application development and preparation
Addressed problem:	Segregation on the basis of economics, GDE diploma requirement for even labor related works, Computer illiteracy, Funding issues in poorer neighborhoods
Goal:	To aid patrons so to reduce the growing economic gap between different social groups by providing different skills and assistance need
Target group:	18 years old and above
Part of:	Red Hook Library is part of the Brooklyn public library which come under the umbrella of New York public libraries.
Initiator:	Brooklyn Public Library's Outreach Program
Partners:	Brooklyn Public Library, Rikers Island Prison, Red Hook Initiative
Financed by:	City Council provides 90% of the funding with the rest gathered through donation, private foundation and funders or grant application.
Method:	The head outreach program department develops various programs but using suggestions given during community meetings.
Evaluation:	A program is deemed successful through regular attendance and completion by the library's patrons
Relations:	Brooklyn Public Library and Red Hook Initiative
Website:	<a href="http://www.bklynlibrary.org/locations/red-hook">www.bklynlibrary.org/locations/red-hook</a>
Referrals:	Business and career Library, Science, Industry and Business Library, Lauren Comito, Job & Business academy manager, Queens Public Library, 5o'Clock Club

## General

The public library movement started in Boston in the mid to late 1800s and quickly spread in throughout USA. The libraries usually served only in the borough/neighbourhood and worked independently but then the libraries consolidated and started working as a network in 1898 in NYC after a referendum. The funding for libraries and other civil amenities in a neighbourhood are dependent largely on the property taxes collected from it.

## Context

In Red Hook there is a big disconnect between Public housing resident (largest public housing site in NYC accommodating 6,000 people and make 55% of the population) and rest of the higher economic neighbourhood resident. Thus, creating stereotype outlook towards other's community. Mobility between classes is very minimum especially for public housing resident, leading to clustering of people according to

economic groups.

### Program Details

The GDE (alternative high school diploma) is seen as a minimum requirement for hiring even for laborious employment in a knowledge economy like USA. Therefore, Brian encourages residents coming in the library for resume help to get this basic diploma but also basic computer literacy (email, searching online, document making) seen today as a requirement in every kind of a job.

### Program Obstacles

This basic requirement for elderly is very difficult to grasp and there is 60-70% drop-outs for the program because of varying reasons from personal frustration to impatient teachers. The presentations used are very basic and doesn't help targeted group who are mostly low educated and don't have a high school diploma. There is a requirement for 'technology specialist' to be present as per rule, which is missing currently due to lack of funding; and additional resources & presentation suffers due to the under-staffing of this library. Though there is a high need for computer literacy for Red Hook community for moving up the socio-economic classes.

Patrons (of the library) don't have to pay a fee for these outreach programs, as American libraries have a long history of not charging for their services. But each program is restricted in terms of funding when it is not able to achieve 90% attendance per patron, leading to high drop-out rate. Brian is trying to engage with residents through tenant meeting to make more grounded program that the community requires and reduce drop-outs. Brian suggests that, a librarian is also required to learn the skill of handling public finance to serve his role better and fulfil their part in the community.



*Red Hook Public Library*

# SOUTHWEST BROOKLYN INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION

**Southwest Brooklyn Industrial Development Corporation (SBIDC) is a local organization promoting economic development by serving small businesses and residents of the Sunset Park, Red Hook and Gowanus neighborhoods in Brooklyn, New York.**

Organization:	Southwest Brooklyn Industrial Development Corporation
Location:	241 41st St, Brooklyn, NY 11232
Type:	Non-profit or community organization
Scale:	Neighborhood
Duration:	Founded in 1970's
Function/ Program:	Represents the manufacturing sector, Connect local job seekers to businesses, Helping business with need for more workspaces
Addressed problem:	High unemployment rate in whole Brooklyn, Higher unemployment rate in Red Hook, More than 50% unemployment in Social Housing projects in Red Hook, Owners of vacant buildings don't sell/rent it to companies which are growing because of speculation on higher prices in the future
Goal:	SBIDC provides advocacy and services to help businesses in Sunset Park, Red Hook and Gowanus grow and create employment opportunities for local residents.
Target group:	Existing companies that want to grow, Helping unemployment people to jobs, Helping companies find the right employers
Part of:	No
Initiator:	Founded in 1970's by business owners / Southwest Brooklyn Industrial Development Cooperation (SBIDC)
Partners:	New York Small Business Development Center
Financed by:	Their two biggest funders are from NYC private foundations (workforce program and businesses development program) and the State of New York
Method:	The commercial revitalization program is meant to attract businesses to the Van Bruntstreet.
Evaluation:	Help grow small businesses, Not transform land-zoning from manufacturing, Increase access to capital for small businesses, improve infrastructure
Relations:	Small Business Development Corporation (SBDC), RHI – building work opportunity for Public housing residents, New York Rising Committee for Red Hook
Website:	<a href="http://www.sbidc.org">www.sbidc.org</a>
Referrals:	Small Business Development Corporation (SBDC)

SBIDC represents the manufacturing sector. Overall they want to elevate resiliency in this area, social and environmental. It's a non-profit organization, started in the 1970's by business owners for providing security. They have now grown to a full service organization that helps industrial and manufacturing businesses with services and advocacy in the South-West Brooklyn industrial zone. Unique about their work is that they connect local job seekers to businesses.

The industrial sector offers good jobs, with relatively high rates, extra benefits like health, insurance, and a career path. Although the manufacturing business is growing in the USA and also a little in New York, the amount of jobs is not growing because the high land pressure prevents companies from growing. Commercial rents are going up and for industrial properties the vacancy rate is only 4%. For the total of Red Hook the vacancy rate is 10%, but owners are speculating that prices are going up.

The commercial revitalization program is meant to attract businesses to the Van Bruntstreet. The vacancy rate has gone down there and is not really low and there is still a demand for offices and stores. They are now expanding the program to other streets. To achieve this they did a data analysis, pop-up markets in vacant buildings, street fairs, workshops for entrepreneurs and show them around vacant properties. The dropping of the vacancy rate led to more competition and the higher prices makes it harder to start a new business.

When people want to start a business they do not help themselves with business plans but work with other companies like New York Small Business Development Center (SBDC), who works in the same building. They really value their partnerships with other non-profit organizations, to help job-seekers with training through these other organizations.

Nowadays, there are a lot of actors and artists in Red Hook. It's also attractive that rents are a little lower than in other regions of New York City. What mostly helps is that word spreads that Red Hook is a 'cool' place. Also the green, water and parks help. This already started in the 1970's. There has been a city program to stimulate artists to renovate buildings. Nowadays some artists have their own building.



*Interview with Andrea Devening at the office of SBIDC*

# FROM ARTISAN TO ENTREPRENEUR

Holly Howard is a business advisor for small business and community business groups. She is coaching and advising small business owners to give them skills to run their business in a long term plan and function as a cohesive organisation/business.

Organization:	Ask Holly How
Location:	Industrial city (Sunset Park)
Type:	Independent
Scale:	District
Duration:	She tries to get out as soon as possible so the client can do it by his/her own and doesn't rely on her too much.
Function/ Program:	Helping people who started a small business and to make business more successful.
Addressed problem:	Entrepreneurs realize that lack of business fundamentals, operational skills and leadership qualities stunt their business's success and potential for growth.
Goal:	To make small businesses successful and stimulate leadership according to the 21st century definition of leadership.
Target group:	People who started a business and need help to make it (more) successful.
Part of:	N/A
Initiator:	Holly Howard
Partners:	Southwest Brooklyn industrial development cooperation (SBIDC)
Financed by:	Self-employed, SBIDC gets funding from JP Morgan and SBIDC hires Holly Howard.
Method:	Observing, interviewing, advising, coaching, assessing the business model and system and connecting business with other for specific help
Evaluation:	Self-evaluated when the process is finished.
Relations:	Southwest Brooklyn Industrial Development Cooperation (SBIDC)
Website:	<a href="http://www.askhollyhow.com">www.askhollyhow.com</a>
Referrals:	N/A

## Work

Holly Howard works with people who want to start up a mom and pop store/business, small businesses in the neighbourhood. The last two years she worked especially in Red Hook, now she work at the Industrial City at Sunset Park.

## Background story

She started as music therapist, then pre-med where she realised that she is reduced to number and stats and felt soul crushing so she decided to drop out and took up a job as a waitress in Williamsburg, Brooklyn. Here she rose to become a manager (as per net: she was not getting paid on time which made her curious why this was happening). She started her business as part-time in 2010 and by 2012 she was doing it full-time.

She is coaching and advising small business owners to give them skills to run their business in a long term plan and functioning as a cohesive organisation/ business.

### Problem

Struggles for business owners comes down to leadership:

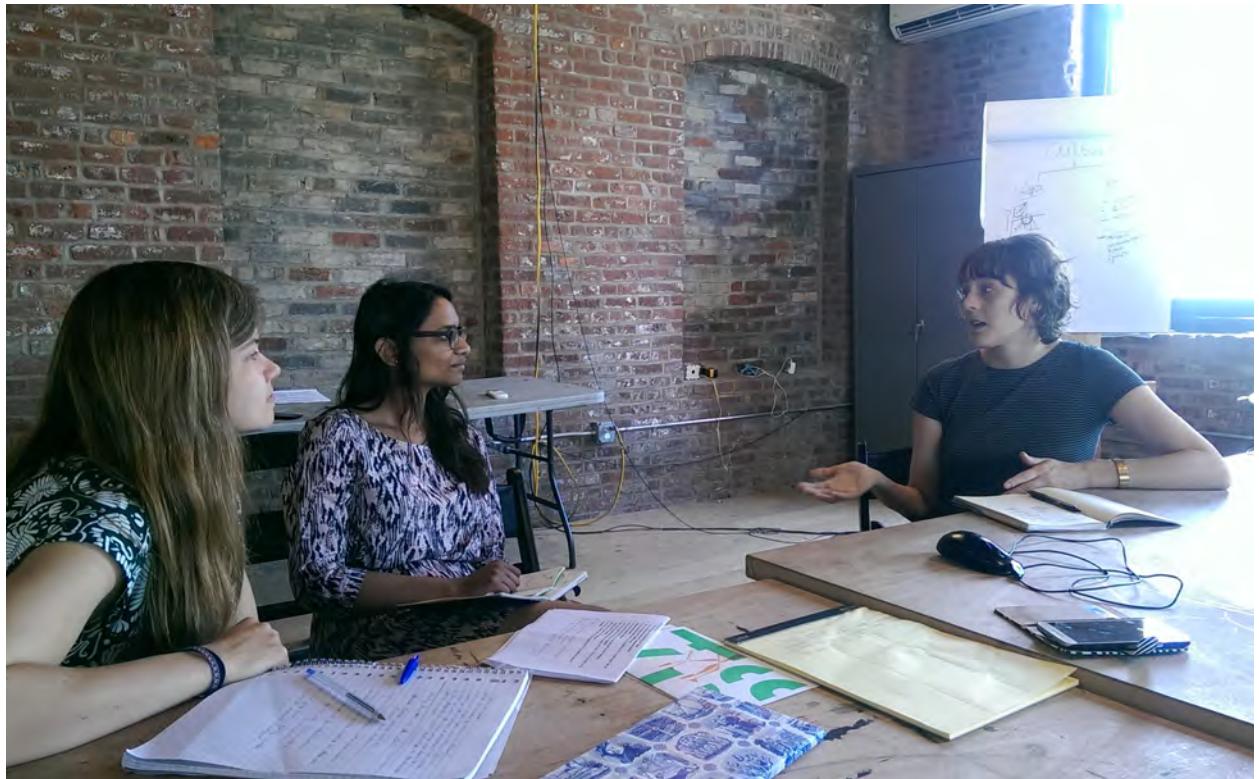
1. They don't know themselves and don't know what they want to reach/ what their vision is, so employers don't know what they work for.
2. They don't know how to manage relationships, they don't know how to communicate, how to be professional, and how to be a good mentor.
3. Accountability: if you do something in the wrong way how do you address it? They lack good communication.

People think they need hard skills (financial plan for example) but it's more about soft skills (communication)

### Vision leadership

According to Holly there is a leadership philosophy crisis. The American way how leadership is defined and how it is taught in school is that people have to think that they have to be in charge, they have to be charismatic, and to have control. Holly thinks that it should be more defined as: Being able to get the best out of your team, being able to remove yourself, to facilitate it that other people can do their jobs.

So leadership is an umbrella skill for the 21st century skills under which communication and collaboration come. People think that technical and financial skills are most important but they are more of a tool for an individual. The 'soft' skills are more important nowadays because the economy is changing. Every economy needs a kind of worker. Nowadays, people are seeking an intimate experience with their community/ network. They want a connection, an intimate experience with their team, their boss etc. It's not about products anymore but about how you feel about the product. For example how you feel when you walk into a shop. Because of this growing importance it is more important these days to get these 'soft' skills. 'Soft' skills become core skills, and so, if people don't have the core skills, they will struggle.



*Interview with Holly Howard at Pioneer Works, Red Hook, Brooklyn*

# CO-WORKING

**Architecture is increasingly shaped by social data, which is being produced all the time through social media, sensors and other technologies. PLASTARC tries to harness these data to create a built environment that better accommodates occupants. PLASTARC's multi-disciplinary team addresses diverse projects, ranging from campus master planning to global workplace guidelines.**

Organization:	PLASTARC
Location:	25 Broadway, New York, NY 10004
Type:	Consultancy
Scale:	Workplace to city
Duration:	Project Based
Function/ Program:	Co-Working places, Harnessing data to create a built environment
Addressed problem:	Built environment is increasingly shaped by social data, the question is how to harness it to improve the environment.
Goal:	To harness data to create a built environment that better accommodates occupants.
Target group:	Workplaces and city planning/design
Part of:	No, initiated through commissions
Initiator:	Melissa Marsh, Founder & CEO, PLASTARC
Partners:	N/A
Financed by:	PLASTARC is financed by its commissions
Method:	Workshop, observation & occupancy, Analysis, surveys, interviews.
Evaluation:	Self-evaluated post analysis, survey, observation & occupancy, workshop and interview.
Relations:	N/A
Website:	<a href="http://www.plastarc.com">www.plastarc.com</a>
Referrals:	Co-Work (Company), Center for Urban Science Progress

## Data and NY City

"Data visualisation are very impactful unlike facts that probably further entrench people." (Jonah), as a way to give a convincing argument. Hence, data literacy is very important between citizens and policy makers. City has started to offer more data and people have started to get accommodated to using such data further for example the Hudson yards project which is being done with the CUSP institute, had started under Bloomberg agenda. Bloomberg (mayor 2002-13) emphasised and invested in many projects which brought city making, cutting edge data technology and university expert together.

## Co-working spaces & culture

Co-working business is about curating a place as a model for workplace and selling membership to that product curated. Therefore, workplace for co-working are designed with UX (user experience) principles. Co-working is successful in US because it is accommodating, the trend of big companies are diminishing

and there is a growth of small, mid-size & free-lancing ventures and businesses. Co-working helps in bundling services that you would usually not be able to afford if you traditionally try to approach office spaces. Ease of access: as facility management and IT related logistics is already taken care off. Due to monthly subscription, workplaces have become flexible, depending on the model one can rent a bench for hours or daily basis to renting a space for a month. Though this has led to precarious use of labour/employee force.

### Models & attitude for co-working places

Co-working spaces work generally in four model types: a) Incubators for companies with generation next ideas, b) large companies renting spaces to smaller companies who they co-produce with, c) small companies renting space through membership and d) Large companies renting extra space to community driven companies or initiative mainly for PR. With co-working the working place has densified from traditional cooperate America standard of 200 sqft per person to 50 sqft per person ( $10.76 \text{ sqft} = 1 \text{ sqm}$ ). High revenue from charging people for denser spaces is debated with the higher opportunity of knowledge exchange and collaboration that can sprout from this. This intense look at the workplace as a product has resulted in larger sectors to make workspaces more interesting for their employees even in traditional cooperate America.



*Jonah Bleckner*

# COLLEGE BOYS

The interview took place in the Brooklyn Bridge Park at pier 5. Six boys from Brooklyn College go to the Brooklyn Bridge Park almost every day to play sports. After playing sports they go separately back home, most of them have to work after visiting the Brooklyn Bridge Park.



Name:	Unknown
Background:	6 boys in early 20s, names unknown
Organization/Function:	Students at Brooklyn College
Location:	Brooklyn Bridge Park - Pier 5, Picnic table
Date/ Time:	May 23, 2016 at 2 pm
Duration:	20 minutes
Interviewed by:	Sander Smoes & Nienke Dalinghaus
Method:	Short street interview

The purpose of the interview was to find out how the Brooklyn Bridge Park is used, by whom and why people use it. The six boys, somewhere in their early twenties, are attending Brooklyn College but also have part-time jobs. The posed questions concerned the place they live, how they spend their days and their reason to come to the park.

The boys live in different parts of New York City; The Bronx, Queens and Brooklyn. They are all going to Brooklyn College. When college is finished (mostly in the beginning of the afternoon) they all come to Brooklyn Bridge Park by public transport (it takes them about 30 minutes).

In the morning they go to school, when the school is finished they come to Brooklyn Bridge Park to meet each other and play sports. Afterwards they go to work. They value it as very important to have a job. They don't want to be dependent of their parents because there is a possibility that they won't be there in the future.

The reason they go to Brooklyn Bridge Park after college is because of the sport facilities and also because it is a place where they can meet each other and play sports together. Playing sports is a way to meet new people and to build and expand their social network. When they meet people they don't know, they exchange numbers to meet another time, to play sports together.

Lessons learned: The park is used to play sports and as a meeting place, also by people not living in Brooklyn. Playing sports is used to build and expand own social network. This network is important to find a job. The skills you need to find a job are not learned in school but are learned via social network.

# YOUNG ADULT

Yesenia was selling ferry tickets from a kiosk at the East River Ferry terminal with her colleague when we met her. She is educated in field of information technology and recently graduated. She was earlier working at Avon (but post 2008 financial crisis it merged with another company. She was laid off and to make ends meet started working for the ferry service. Her contract with the ferry service will end after the summer (tourism season).



Name:	Yesenia Paredes, mid 20s
Background:	Native New Yorker with family origin from Porto Rico
Organization/Function:	NYC Ferry, Intern as Kiosk Ticket Saleswoman
Location:	Brooklyn Bridge Park – Pier 1 at East river Ferry Terminal
Date/ Time:	May 23, 2016 at 2 pm
Duration:	30 minutes
Interviewed by:	Tanya Chandra & Hedwig van der Linden
Method:	Short street interview

The purpose of the interview was to get more insight in the relation between jobs and educational level. This young professional was underemployed since she went to university. The posed questions concerned education, current job, personal background, coming from an immigrant family, family support and important 21st century skills.

Yesenia lives with her family in Manhattan. Each member of her family needs to work to make a living and be able to continue staying in NYC. She said when one is affiliated to a university it is easier to get an internship or job but once you are out of the system it's very difficult to get a job. She was let go from her office / desk job post-crisis layoffs from merging companies and has taken up a job at the ferry kiosk till end of summer.

Her parents are immigrants, their understanding of formal system is limited and this perpetuates the problem as a socio-economic class issue. Her friends with similar background face the same problems. She also pointed out that parents who are immigrants and cannot speak English face more obstacles and particularly are not able to get jobs and have to stay at home which leads to more dependency on other working family members. She states that for young adults from elite classes (rich), budgeting and network is already established/ taught by their parents and don't face similar situations as her and her peers.

Addressed issue: There is a dire need from the middle class population with high education in the city to learn skills and build network. The policies must reflect either to facilitate this process through public spaces or be part of the education system. Also, for jobs and network building beyond the community the immigrants belong too, to support a wider professional network their education is in.

Lessons learned: The interviewee emphasized that skills that every graduate needs, besides skills that are taught in university, is to know 'How to sell oneself?' which translates to be able to communicate one's strength well and also a basic understanding of the current financial system. There are many skills that higher education institutes fail to empower their students, with in regards to the current market, and leads to many precarious jobs and self-finding by trial and error method.

# EUROPEAN FAMILY

This family is from Germany (mother) and Norway (father) and they came here for work. They like the diversity of New York City, but find it also very expensive and there are not many options for family oriented activity. The Brooklyn Bridge Park is however a good place for the whole family. Especially good education is expensive and therefore they might move back to Germany when their children get older.



Name:	Mother, father & three kids, names and age unknown
Background:	The mother is from Germany, the father from Norway
Organization/Function:	Father works as Ad- designer/Graphic Designer & Mother as freelancer
Location:	Empire Fulton Ferry Park between Brooklyn Bridge and Williamsburg Bridge
Date/ Time:	May 23, 2016 at 3 pm
Duration:	30 minutes
Interviewed by:	Tanya Chandra & Hedwig van der Linden
Method:	Short street interview

The purpose of an interview with a family was to see what difficulties and ease a city like NYC provides them with. The posed questions concerned reason for moving from Europe, family life in NYC, uniqueness of the city and living experience.

This family is from Germany (mother) and Norway (father) and they moved to New York for work 6 years ago. The mother is a freelancer and the father works in advertisement. The mother used to work but after having kids, she switched to freelancing so that she can take care of their family, as having a nanny or day care in NYC is quite expensive. They like the diversity of New York City, but the mixing takes place until a certain extent; mixing in between different levels of income is hard. They will be moving to California in a while due to work yet again, and will miss the events and diversity of New York City.

They visit the Brooklyn Bridge Park on the weekend as it's a good place for all and especially for the kids. It is a convenient place to come as they live in Brooklyn as well. The city is very expensive and there are not many options for family oriented activity. Though the city offers a diverse population and therefore diverse option for kids to go to and learn in different institutes. For example, the kids are schooled in a Jewish school though the family doesn't follow the same faith. Also they can opt for multiple languages to learn and speak German, Norwegian and English, hence are able to converse with their parents in their mother tongues.

Education is very expensive and competitive and there are few schools who prepare kids for college but are usually affordable for the elitist and they don't want their kids to learn elitism even though they would be able to afford the schools. Hence ultimately to have a more grounded upbringing and also good education they plan to move back to Europe in a few years. Extra courses like dance-classes and so on are expensive as well; she explains that for one course she pays 30 dollars per month and her sister in Germany pays 20 euros per year in order to let her child do sports.

Lesson learned: Quality education is not accessible to all and therefore it's hard to maintain a mix of social groups in the city.

# MID-LIFE ADULT

This older single adult is an Ad-designer and does freelancing work in NYC which lets him enjoy the freedom to time allotment and independence from hectic life of owning a business, which he used to prior to the 2008 crisis.



Name:	Single Adult, mid 40s
Background:	Native New Yorker, Caucasian
Organization/Function:	Freelancer in Advertisement
Location:	Main Street Park between Brooklyn Bridge and Williamsburg Bridge
Date/ Time:	May 23, 2016 at 3:30 pm
Duration:	60 minutes
Interviewed by:	Tanya Chandra & Hedwig van der Linden
Method:	Street interview

Purpose of the interview was to learn about the experience of an established older adult, living and working in New York, compared to recent graduate. The posed questions concerned motivation to work and live in NYC, 21st century skills and changes in time on the matter of work and lifestyle.

The man lives in Brooklyn with a roommate and uses public transport and cycling to go to work which mostly is in Manhattan. He is most of the time moving around by bike; the bicycle pathways have improved a lot over the past years, he says. The public transport system is also quite good. He likes the Brooklyn Bridge Park since all kinds of people come here.

As a freelancer he has more freedom arranging his schedule. Also with an already established network because of being in the business for more than 20 years. He has a more resilient business plan compared to his younger counterparts. Earlier he had his business and an office dealing in business advising which was very stressful and during the crisis had to shut down, which led to a few years of unemployment and tough years financially and emotionally. He then established himself as a freelancer and feels he is having a much better and less stressful life. He did admit that for recent college graduates it is even harder to establish themselves as freelancer due to lack of experience and difficulties to find a job as well due to lack of opportunity in a very competitive market.

He shares a flat with one another person which is convenient and cheaper than trying to live alone in the city. It is quite common in New York to live with flatmates, although you have an average income. He agrees that it is tough to afford to live in the city but he prefers living in NYC more than any other place. Living in NYC is very expensive but comparing himself to his friends who moved to San Francisco, he feels he is in a city of his choice, as he can freely travel in the city without owning a car. NYC has a better mix in population and ample activity to keep him busy and engaged with the city.

Lesson learned: Finding work or a job is easier in the New York market if you already are quite experienced and have a wider network as seen as a general observation worldwide.

# NEW YORK MEMORY CENTER

**The New York Memory Center is a freestanding, nonprofit, community-based agency providing services to adults with cognitive, physical, and emotional limitations to help them enjoy life beyond diagnosis of memory loss. On May 24th an interview has been held with Josephine Brown, executive director of the New York Memory Center.**

Organization:	New York Memory Center
Location:	199 14th Street, Brooklyn, New York 11215
Type:	Non-profit organization
Scale:	Brooklyn (district)
Duration:	From 1983 upon today
Function/ Program:	Adult daycare center that offers meals, creative programs, cognitive training and caregiver support.
Addressed problem:	People with memory loss have the risk to be excluded from society and their caregivers have the risk of developing a burnout
Goal:	To help people with some sort of memory loss enjoying life and support their caregivers and/or families
Target group:	Adults with any sort of memory loss (most common: Alzheimer & Dementia)
Part of:	Autonomous project operating on two locations (Park Slope & Bushwick)
Initiator:	Founded in 1983 under the name Park Slope Geriatric Day Center by three women working in the field of healthcare.
Partners:	n/a
Financed by:	The state, the city, universities, private foundations & client money
Method:	Unknown
Evaluation:	The programs can be considered successful if clients institutionalization is avoided/postponed
Relations:	Memory Arts Café, Alzheimer Poetry Project
Website:	<a href="http://www.nymemorycenter.org/">www.nymemorycenter.org/</a>
Referrals:	n/a

The New York Memory Center is a free-standing, nonprofit community-based agency providing services to adults with memory loss and their caregivers and families. The programs are designed to positively impact both the lives of adults living with memory loss and their caregivers. The center is located at the Park Slope Neighborhood Family Center, a non-profit building with several social organizations such as the Early Childhood Center, Project Reach Youth and theater group The Gallery Players. The building is not owned by the users, they occupy it and provide services for the community. Within the building different occupants and thus generations mix on occasion.

The programs that are offered combine mental and physical exercise, are developed by the center and are evidence based wherefore they collaborate with different universities. It is also possible for students to do an internship or graduation project. The center organizes on a regular schedule artist-in-residence programs together with local artist such as a percussionist, a musician, a poet, a dancer, a tai chi artist,

a yoga artist and a multimedia artist. Cognitive training programs are offered on computers, in different levels available in several languages. Caregivers are welcome to join the programs to (re)connect with their beloved one, but for them there are also special courses offered where they can learn more about the disease, a healthy lifestyle, nutrition and for example mediation. The courses are strictly social, not medical.

There are two time blocks available at the center per day: from 9:00 – 15:00 and from 14:00-19:00 where there is one-hour overlap when the two groups mix. Meals are offered (lunch or dinner) according to a 'Mediterranean diet' accompanied by lots of water. The center has a daily average of 35-40 visitors per day. They get picked up by a van at their homes and brought back after the programs. It is quite usual that seniors live with their children. The vans are owned by the center and the drivers are the same persons the client will spend their day with, so there are not too many unfamiliar faces. The vans are wheelchair friendly and are available for grocery shopping and hospital visits as well. Driving around Brooklyn, the vans are also 'the best form of advertisement'.

New clients are mostly recruited via healthcare institutions where the staff can signal different stages and forms of memory loss, results of wrong medication but also signs of a burnout by caregivers. With new techniques such as MRI scan Alzheimer can be diagnosed in a very early stage.

The staff counts 21 full time employees, mostly trained as social workers but also specifically trained as dementia care specialists.



Memory Center transport van. Source: NY Memory Center



Music workshops at the Park Slope location. Source: NY Memory Center

# EARLY CHILDHOOD CENTER (1) & EARLY EDUCATION LEADERSHIP INSTITUTE (2)

FirstStep NYC is an early childhood (6 weeks – 5 years old) initiative offering education to children prior to Kindergarten/Primary School and leadership trainings to early education teachers. An Interview has been held with Takiema Bunche Smith, director of Early Education Leadership Institute on 26th of May at PS41 in Brownsville, Brooklyn.

Organization:	FirstStep NYC
Location:	225 Newport Street, Brooklyn, NY 11212
Type:	Non-profit organization
Scale:	Brownsville (neighborhood)
Duration:	From fall 2013 upon today
Function/ Program:	1) Full-day, year-round early childhood programming. 2) Education institute for current and future community leaders
Addressed problem:	Children living in Brownsville face some of NY City's most challenging conditions such as poverty, poor school outcomes, infant mortality, violence, teen births, single parent homes, child abuse and neglect
Goal:	1) Helping children from low-income families to prepare for Kindergarten and have a good start on the path towards college (and career). 2) Prepare and support community leaders to improve the quality of early childhood education across NY
Target group:	1) Children from the age of 6 weeks – 5 years and their parents. 2) current and future community leaders
Part of:	SCO Family of Services (large social services agency that serves 60.000 vulnerable New Yorkers)
Initiator:	SCO Family of Services and the City of New York
Partners:	Public/Private partnership, SCO Family of Services, NYC Department of Education, NYC Administration for Children's Services, US Department of Health and Human Services, PS/IS41 & Private partners
Financed by:	See 'Partners'
Method:	Common Core (a set of high-quality academic standards in mathematics and English language arts/literacy), The Powerful Interactions (connect with children to extend learning), Solution-Based Casework (Child Welfare Practice Model)
Evaluation:	Unknown
Relations:	SCO Early Childhood Programs
Website:	<a href="http://www.sco.org/firststepnyc/">www.sco.org/firststepnyc/</a>
Referrals:	SCO Early Childhood Programs, Educare

Research has shown that events happening during the age of 0 – 5 have major influence on children's brain development. The city and country are more aware of this and are investing lots of money in early childhood development to set the children up for the rest of their school life and even their career.

Brownsville, a neighborhood in Brooklyn with 59,859 inhabitants (in 2013), has the highest concentration of low income public housing in the United States and some of the weakest educational and developmental outcomes for children. The neighborhood faces some of the city's most challenging conditions such as poverty, poor school outcomes, infant mortality, violence, teen births, single parent homes, child abuse and neglect. Because of these issues Brownsville was chosen as the location for a pre-school, where the need for a high quality early childhood program and a good start for children was highly present.

The program FirstStep NYC has two goals: to educate the youngest children and to train early childhood

teachers and prepare them for future challenges.

### Early Childhood Center

- Full-day (from 8am – 6pm) and year-round early childhood programming to 116 children per year starting at the age of 6 weeks through the age of 5 and their families.
- Classrooms are arranged in clusters with a shared bathroom and teacher's office in between. In the teacher's office there is a one-way window looking into both classrooms. These observation rooms support practice learning for the Leadership Institute, but are also used by parents finding it hard to leave their child at school.
- Each classroom consists of one teacher and two assistant teachers, supported by a Master teacher. Teachers partner up with parents to extend learning beyond the classroom. A class of infants counts 8 children, a class of 3 year olds 15 children and a class of 4 year olds 20 children.
- Workshops and activities are offered to parents/caregivers such as financial literacy, home safety, the importance of play, health and nutrition. Every family also gets assigned to a Family Support Specialist.
- Open door policy for parents who are welcome to stay during the day. Although many parents go to work or school.
- For parents who don't feel comfortable sending their young children (0 – 3 years) to school there are teachers available who offer developmental activities at home for 1,5 hours a week.

### Early Education Leadership Institute

- The institute meets the short and long term needs of NYC for high quality Directors of early childhood programs. The professional development program is founded to prepare and support current and future leaders to improve outcomes for all children and families by advancing quality and best practice in early education settings.
- Within the first five years the Institute will work with close to 1100 new and current birth-5 teachers to serve NYC's highest need communities.
- Partnership with NYC academic institutions to draw from the latest research and best practices in the field and create opportunities for scholarships.



P.S.41 Early childhood classroom with observation room

# FIT 4 LIFE

**Fit 4 Life NYC is committed to supporting schools, non-profit organizations and under-served communities in creating healthy and active environments.**

Organization:	Fit 4 Life
Location:	YWC building, 30 Third Avenue, Brooklyn, NY 11217
Type:	Non-profit fitness education
Scale:	
City	
Duration:	2007, current
Function/ Program:	Promote a lifetime of activity, fitness and health in underserved communities
Addressed problem:	Healthy nutrition and accessible fitness education in school programs are among the addressed problems. Fit 4 life develops programs to fit each school. Step by step they create a youth-friendly health and fitness environment. It helps children find focus in the classroom, reduces behavioural problems and activates them to improve their health.
Goal:	Stop rising childhood obesity rates
Target group:	School aged children (till 21)
Part of:	Not of a specific city monitored program, but Fit 4 Life works together with numerous schools, neighborhood organizations and foundations.
Initiator:	Maurelhena Walles
Partners:	Robert Wood Johnson Foundation conducted the research behind the program.
Financed by:	Paid service on schools, prices around 4 to 10 dollars a day, depending on the socioeconomic status of the community. Also donations by organizations.
Method:	Customized services to promote healthy lifestyles in schools.
Evaluation:	Leaders of the program come together in a leadershipmeeting 4 times a year. They share their ideas and struggles on the execution of the program. Parents of involved students fill in a evaluation form every end of the year.
Relations:	I Challenge Myself
Website:	<a href="http://www.fit4lifenyc.com/">http://www.fit4lifenyc.com/</a>
Referrals:	n/a

Fit4Life is employing 70 specialists, practising at 24 schools to improve the health of children. Teachers at the schools often don't have extra time, therefore 5 leaders function as eyes and ears at the schools. 1400 registered teachers are participating in the program. The program provides guidance at schools for children until age 21. Children from underserved communities often don't go to college or finish their high school education. That is a big problem. Children are often from broken homes and have no form of outlet or a person to talk to. Children in these communities often eat no breakfast and have a build-up aggression or behavioural problem. These children get labelled instead of helped. The program relates to these kids; give the time to have a conversation, sports serving as an excuse to meet.

The Play with a Purpose program makes sure everyone is included in the program. Everyone can move, the program is adjusted in such a way that everyone participates. Instructors are trained to deal with unfit spaces to move to still be able to give an effective training. The program is adjusted to the given time, age

of the children and available space and tricks are used to reach every kid. Children are also introduced to different kinds of sports for them to choose the one that fits them best. Watching each other move helps to be motivated yourself and also helps to involve parents. Music programs could for instance stimulate dancing sports.

The Fit 4 Life program is often seen as a program that conflicts with the academic goals of the school and the scholars. There are however ways to combine the program with the standard academic program. Jogging in place while doing math, or throwing a ball to keep everyone's attention. It's important for this program not to add to the pressure that is already on teachers, but to work together with them. Fit for life offers a lot of different services in one package; they offer parent and family training in addition to the school program. Healthy eating is a big problem in New York. It is important to show kids alternative eating habits. It is important to make Physical Education part of the regular school program and measure the progress in a similar way.

Parent meetings were hard to organize. Often parents didn't show up. Free food offered at these meetings resulted in more parents to be involved. Parents evaluate the experience of the kids at the end of the year in a questionnaire. Another approach was a parent meeting every month, introducing them to the fitness theme of that month. It is very important that the relationship with the parents is build and sustained in order for the kids to stay involved in the program. Sometimes kids don't bring sneakers or gym clothes also because parents aren't involved. The coaches make a portfolio of the physical achievements of the kid during the year, so parents can be up to date. Some kids only participate in the program because their parents find it safer for them to stay at school than to be in the neighbourhood where it is unsafe. There are many different motivations to be involved in the program.



*Fit 4 life leadership meeting*

# GREENROOF ENVIRONMENTAL LITERACY LABORATORY AT P.S. 41

P.S. 41 in Greenwich (Lower Manhattan) is an Elementary school with around 800 students. Special about this school is their roof garden, or in other words: The Greenroof Environmental Literacy Laboratory (GELL). On May 27th we spoke to Vicki Sando, initiator, teacher and program developer of Environmental Science classes.

Organization:	P.S. 41 Greenwich Village
Location:	116 West 11th Street New York, NY 10011
Type:	Non-profit organization
Scale:	Greenwich (neighborhood/schooldistrict)
Duration:	2006-2012
Function/ Program:	A green roof that facilitates outdoor and hands-on education for children in elementary school (Kindergarten – 5th grade)
Addressed problem:	Climatic and nutritional problems have been important points of discussions over the last few years. Children need tools and awareness and will feel empowered by engaging them in topics we have to deal with now and in the future.
Goal:	To broaden the student's understanding of important environmental issues by creating a learning laboratory that raises environmental literacy and enhances student's awareness of the stewardship role they can play in the health of the planet
Target group:	Children in elementary school (age 5 – 11)
Part of:	The project is part of GELL (Greenroof Environmental Literacy Laboratory)
Initiator:	Vicki Sando (once parent, now teacher and program developer in Environmental Science classes)
Partners:	LiveRoof (Roof System), Jonathan Rose Companies (Project Management), Murphy Burnham & Buttrick Architects, Manhattan Borough President Scott Stringer, NYC Council Speaker Christine Quinn, NYC School Construction Authority
Financed by:	City Capital Funding, State of NY funding and private and corporate donations. Total project budget: \$1.7 million, including \$450,000 for the green roof system
Method:	No method for the education but for the roof: LiveRoof Hybrid Green Roof System
Evaluation:	N/a to education, but effect on environment: buffering of almost 600.000 liters of water and the presence of native plants and insects
Relations:	n/a
Website:	<a href="http://www.liveroof.com/ps41-greenwich-village/">http://www.liveroof.com/ps41-greenwich-village/</a>
Referrals:	n/a

PS 41 is a public school in Greenwich Village (Manhattan) with approximately 800 students. Greenwich Village is one of New York's high density neighborhoods with very little open space.

In 2003 Vicki Sando had started a successful garden program in the school's courtyard. When there was more need of garden space, she and other parents saw the school's rooftop as an opportunity. This evolved in the idea of a Greenroof Environmental Literacy Laboratory (GELL). This main goal of the green roof is providing students a space to hands-on study plants, nature and the environment. In 2006 the planning process to transform the existing roof started. After six years of planning, fundraising, building evaluation, and construction the roof was opened in September 2016.

The spike in discussions of climatic and nutritional problems over the last few years has led many parents and teachers to revive the importance of outdoor classrooms and gardens in schools. According to Vicki

Sando: "Because more and more people will be living in cities, I want to teach the students how can you improve the ecosystem and make it better".

The roof features a closed-loop solar panel system and a wind turbine, to teach students about renewable energy. The plants on the roof are native New York and attract several kinds of insects that are also subject of study. Besides nature and environmental science classes is the roof also used for other classes such as mathematics, nutrition, literacy, art, and aesthetics.

This outdoor classroom also contributes to the building's performance and the environment. The green roof has buffered 157,000 gallons (Almost 600.000 liters) of storm water over a year, improves the building's insulation and therefore heating and cooling costs and the interior sound level and moderates the heat that builds up in urban areas. The P.S. 41 green roof is with its surface of 9000 square feet (836 m<sup>2</sup>) the largest municipal green roof on a New York City public school. The garden on the ground floor is still in use for growing herbs and vegetables.

*Although this school is not a Community School, the following is worth mentioning in the context of New York City's education development. Major Bill de Blasio has a vision to re-imagine the City's school system, in which the NYC Community School Initiative is a central element. Community Schools are neighborhood hubs where students receive high-quality academic instruction, families can access social services, and communities congregate to share resources and address their common challenges.*



P.S.41 Roof top garden. Source: Charles de Vaivre



P.S.41 Roof top garden and open-air classroom. Source: Charles de Vaivre

# DESIGN AND CONSTRUCTION EXCELLENCE 2.0 – GUIDING PRINCIPLES

The Department of Design and Construction is NYC's primary capital construction project manager. The Design and Construction Excellence 2.0 is a new DDC's commitment to deliver responsive, innovative and enduring buildings and infrastructure. The DCE 2.0 Guiding Principles are developed to inspire the creativity of architects, engineers, landscape architects and allied professionals to address key challenges of our time.

Organization:	NYC Department of Design and Construction
Location:	30-30 Thomson Avenue, Long Island City, NY 11101
Type:	Government
Scale:	City
Duration:	2004,2016
Function/ Program:	Design and Construction Excellence 2.0 is a new commitment to deliver responsive, innovative and enduring buildings and infrastructure for the benefit of all New Yorkers
Addressed problem:	New York will face challenges in the future and buildings and infrastructure are part of this, so both need to be addressed in finding solutions
Goal:	To inspire the creativity of architects, engineers, landscape architects and allied professionals to address key challenges of our time.
Target group:	Architects, designers, landscape architects and related professions
Part of:	Unknown
Initiator:	NYC Department of Design and Construction
Partners:	City agencies (different departments) and professionals such as architects and contractors, selected and contracted by the DDC itself.
Financed by:	Most of the time by the City, sometimes by the State (with regional and national money)
Method:	Case studies
Evaluation:	Unknown
Relations:	Unknown
Website:	<a href="http://www1.nyc.gov/site/ddc/about/dc-excellence.page">http://www1.nyc.gov/site/ddc/about/dc-excellence.page</a>
Referrals:	OneNYC (city wide program by the De Blasio Administration)

The Department of Design and Construction is New York City's primary capital construction project manager that provides communities with new or renovated public buildings such as firehouses, libraries, police precincts, courthouses, senior centers and more. The DDC also designs and improves infrastructure, such as roadways, sidewalks, water mains and sewer systems. To realize these projects, the DDC collaborates with other City agencies and building professionals.

The Design and Construction Excellence 2.0 is a new Department of Design and Construction's commitment to deliver responsive, innovative and enduring buildings and infrastructure. With this program the DDC places a high priority on design and construction excellence for each project. The DCE 2.0 Guiding Principles are developed to inspire the creativity of architects, engineers, landscape architects and allied professionals to address key challenges of our time. These principles are not meant to be prescriptive, but to encourage the development of perceptive solutions to improve a building/structure's performance. This

can range from minimizing emissions of greenhouse gasses to a better engagement of certain groups of people.

The Guiding Principles have four lenses: Equity, Sustainability, Resiliency and Healthy Living. These themes are quite similar to the visions in OneNYC (Major De Blasio's City plan), namely Growth, Equity, Sustainability and Resiliency. Within these lenses the DCE addresses the key challenges that affect all New Yorkers. The DCE 2.0 is considered to be a new commitment to deliver responsive, innovative and enduring buildings and infrastructure.

Each lens has 5 guiding principles. For each principle five project examples are shown, so the whole guide consists of 80 examples on how to improve buildings or how to design better buildings. The principles should not be thought of as a checklist of design add-ons, but as an opportunity to embed design solutions to current and future challenges in the DNA of a given project. Although the principles are framed within categories, overlap and connections can be seen.

Equity	Sustainability
<ol style="list-style-type: none"> <li>Convey a sense of welcome to all</li> <li>Ease access to resources</li> <li>Strengthen communities</li> <li>Respect histories and cultures</li> <li>Evolve with needs and change</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Use natural resources responsibly</li> <li>Promote sustainable urban ecology</li> <li>Minimize energy use and reduce greenhouse gas emissions</li> <li>Encourage responsible water use</li> <li>Design holistic, integrated systems</li> </ol>
Resiliency	Healthy Living
<ol style="list-style-type: none"> <li>Prepare for extreme events</li> <li>Secure against human induced threats</li> <li>Achieve coordinated hazard response</li> <li>Choose flexible tactics that can evolve</li> <li>Bolster community capacity to adapt</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Support mental health and well-being</li> <li>Strengthen social interaction and engagement</li> <li>Reduce environmental nuisance</li> <li>Encourage physical activity as part of everyday use</li> <li>Promote healthy choices</li> </ol>

#### Accommodate Group Recreation:

The multipurpose room at the Queens Community House in Forest Hills can be adapted to fit multiple recreational needs such as ping pong, yoga and basketball, and is used to serve lunch to 300 seniors on weekdays.

<< page 106

#### Design Spaces to Reduce Social Isolation:

In Washington Square Park, playing dogs encourage owners to socialize. A playground and chess tables are nearby, bringing activities that tend to attract both older and younger people into close proximity.

v



#### Consider the Unique Needs of Populations:

Tactile City, a prototype project made in partnership with DDC's STEAM program and the Cooper Union, devised designs that make sidewalks and construction sheds easier to navigate for those with visual impairments.

<



#### Introduce Humor and Playfulness:

*Shakespeare Machine*, in the lobby of the Public Theater, is a New York Percent for Art project that takes the form of a chandelier. The kaleidoscope of Shakespearean language organizes text fragments according to a variety of linguistic attributes, and choreographs them into new juxtapositions as it moves. The work provokes response and engagement of its viewers.

^ ^

#### Design for Opportunities to Interact:

The interior design of the New York Public Library Stapleton Branch, which includes long tables with community seating as well as a separate study and community room, promotes casual conversation and group learning.

^

# CENTER FOR ACTIVE DESIGN

The Center for Active Design is the leading non-profit organization that uses design to foster healthy and engaged communities. We take a multi-disciplinary approach to translating research into practical design solutions. We guide the creation and implementation of initiatives that respond to unique community priorities, and result in measurable outcomes.

Organization:	Center for Active Design
Location:	215 Park Avenue South on the 6th floor, New York
Type:	Non-profit organization
Scale:	City
Duration:	2013, current
Function/ Program:	The organization is about fostering healthy and engaged communities through design.
Addressed problem:	Today's health epidemic of obesity is addressed and the relation to the built environment.
Goal:	Their mission is to transform design and development practice, ensuring equitable access to vibrant public and private spaces that support healthy communities.
Target group:	The Center wants to reach out to professionals globally, using their open source publications, who engage in the healthy build environment and apply them with the knowledge on healthy building through their guideline books.
Part of:	The center for active design works together with lots of different parties to develop new publications but also conducts in research.
Initiator:	Joanna Frank
Partners:	Knight Foundation, Steelcase, Bloomberg Philanthropies, Partnership for a Healthier America, Urban Land Institute, New York City Department of Design + Construction, NYC Health, American Society of Interior Designers Foundation, Region of Peel.
Financed by:	Through sponsors and partners the organization is financed.
Method:	Evidence-based research. The Active Design Guidelines provides architects and urban designers with a manual of strategies for creating healthier buildings and urban spaces, based on the latest academic research and best practices.
Evaluation:	A competition is organized annually for entries globally on healthy design, so the organization keeps track of the executors of the program and best practises.
Relations:	See partners
Website:	<a href="http://centerforactivedesign.org/">http://centerforactivedesign.org/</a>
Referrals:	See the guideline books

The Center for Active Design is the leading non-profit organization that uses design to foster healthy and engaged communities. They take a multi-disciplinary approach to translating research into practical design solutions. They guide the creation and implementation of initiatives that respond to unique community priorities, and result in measurable outcomes. Their mission is to transform design and development practice, ensuring equitable access to vibrant public and private spaces that support healthy communities.

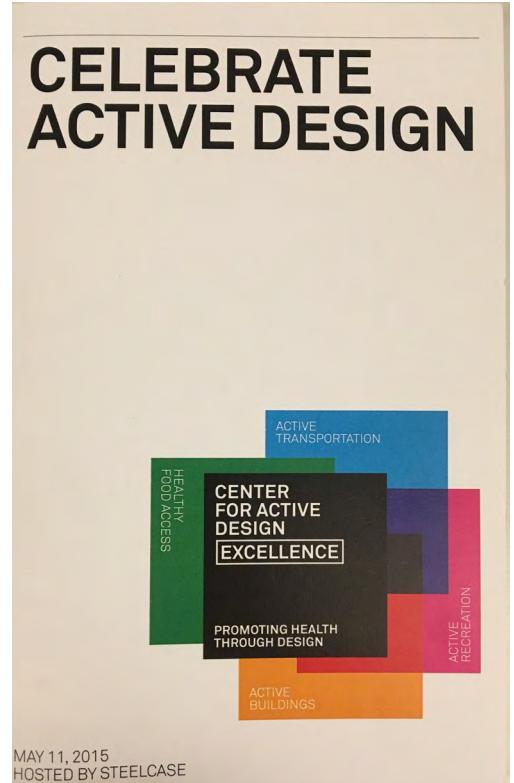
The team of the organization is very various, people with lots of different backgrounds. The team exist of only 8 people but works a lot with consultants from architectural firms and city departments. Their network extends to both the public and private sector. They managed to put health on the agenda of developers, using it as a marketing tool for their projects. Buildings attract high class talent which helps developers to use health in the marketing of design projects. Publicity of projects helps to also stimulate developers in public sector to use the design guidelines for healthy building. Health designers should know about the market

value of health in order to convince investors and project managers to take that direction with their project. Health becomes part of the development agenda like sustainability a couple of years ago. Through their design guidelines they want to address the human scale of developments. The solutions encourage people to walk more develop the street for people instead of vehicles, addressing people as central to the design of space. As in the beginning of their work the publications main focus of the organization was on physical activity and healthy eating, we now see a shift towards also social and mental health. All solutions imposed in these guidelines are evidence based; research has extended towards the recognition of social and mental factors as an effect of health. People know now that individual physical factors are important, next step in research is the social and mental impact. Interestingly enough the design guidelines didn't need to be adjusted as the evidence for the positive outcomes kept growing. Participation, trust, ownership and informed local voting play a role in developing healthy places in communities. The way the community interacts with each other, neighbourhood cohesion and depression rates are highly connected to the experienced health in the neighbourhood. This is a new, holistic approach of health where community plays a central role and can result in great cost benefits.

Lifestyle choices play a big role in individual health. Prediction is the healthcare cost will be resulting in the next big economic breakdown. Current generation will live shorter and suffer more from preventable diseases. The Center for Active Design functions as a knowledge broker and want to close the research gap on this topic by building the bridge and collaborate among different organisations and developers globally. Because economy is always leading in the shift of developments it is very important to use the market, inform them and show the cost benefits of healthy design and a healthy community. Because health is related to education and social status, the public sector needs the healthy solutions the most. Risk is that market will use health as a promotion for their projects without it being actually healthy. Regulations must make sure that health doesn't become an empty marketing term that has no further impact, referred to as 'well-washing' of a project. It is important to raise awareness on the topic and now the Center as knowledge broker functions as a middle man to do so, but ultimately the role of the Center would become unnecessary because market and regulations incorporate the design guidelines themselves.



*Conversation at the office of the Center for Active Design*



*One of the Center's publications*

# I CHALLENGE MYSELF

**I Challenge Myself provides opportunities for public high school students to strengthen their bodies, minds and spirits. The school-based fitness programs introduce students to endurance sports that help students develop socially, academically and physically.**

Organization:	I Challenge Myself
Location:	WeWork, 1460 Broadway, New York, NY 10036
Type:	Non-profit organization
Scale:	Neighborhood
Duration:	2005 - current
Function/ Program:	Providing opportunities for public high school students to strengthen their bodies, minds and spirits. The school-based fitness programs introduce students to endurance sports that help students develop socially, academically and physically.
Addressed problem:	Goal setting, team building, self-reflection and nutrition education are addressed among high school students.
Goal:	I Challenge Myself is a 501(c)3 non-profit organization that introduces youth to non-competitive endurance sports (cycling & cross fitness) that promotes self-challenges.
Target group:	Public high school students ages 14 to 19 in the Bronx and Manhattan.
Part of:	The program can be chosen by the students as an elective course, partners are high schools.
Initiator:	Ana Reyes - Prior to starting I Challenge Myself she was involved in the largest reform of New York City secondary schools through her work at New Visions for Public Schools, New Century High Schools Initiative.
Partners:	Supporters of the program are: The United States Department of Education-Carol M. White Physical Education Program (PEP), Laureus, the catalogue for giving, The Pinkerton Foundation, NYCC, New York Life, The Wellmet Group.
Financed by:	See partners
Method:	Focus on students' perseverance, accomplishments, personal growth and testing of their physical and mental endurance. Core activities: goal setting, team building, self-reflection and nutrition education. Community asset mapping.
Evaluation:	Through social media the students that finished the program are contacted and followed. Other forms of evaluation have not been discussed.
Relations:	Unknown
Website:	<a href="http://www.ichallengemyself.org/">http://www.ichallengemyself.org/</a>
Referrals:	JOGG foundation in the Netherlands

I Challenge Myself provides opportunities for public high school students to strengthen their bodies, minds and spirits. The school-based fitness programs introduce students to endurance sports that help students develop socially, academically and physically.

I Challenge Myself is currently operating in 7 public high schools, serving approximately 500 kids. Program makes students realize how strong they are, and teaches them to set goals. Medals and celebrations give them the recognition for their achievements. I Challenge Myself provides bikes and other equipment and the training program; teachers in the schools execute it. Students can choose this program as an elective course. At some schools this is the only PE class provided. The program targets schools in areas with lower social economic status and high diabetes rates. Part of the program is nutrition games, teaching them for example which drink is healthier, making them aware by choosing the healthy pictures. Another approach is a neighbourhood walk pointing out the healthy places in our neighbourhood. The role of food economics

and parent eating behaviour is a big factor in unhealthy eating. Highschoolers want to become more independent from their parents; parents often work 2 or 3 jobs. By enabling them to take charge of their own health, they can manage that aspect themselves.

I Challenge Myself partners up with other organizations. Research partners that help establish the research foundation of the program. For example on how social skills develop when playing sports. Next step would be to engage more in community building together with parents and community leaders. Important is to know what the children need, and relate to that, do your research, talk to them, then build it. They will use it when a solution is developed together with them. Healthy community asset mapping is one way of getting to know how the children use their neighbourhood, making maps on healthy places. Make the local influencers and children point out the important positive and negative places. Have the problem and the solution come from them, let them build their own healthy environment.

What makes these programs unique are the end of semester fitness challenges that are designed to promote effortful control, team work and test students' physical and mental endurance. Each challenge event recognizes and celebrates students' perseverance, accomplishments and personal growth. While each program has specific activities, they all use the following core activities: goal setting, team building, self-reflection and nutrition education. The program relates strongly to the everyday lives of the students and develops solutions together with the community to make it healthier using community asset mapping.



Tennis star Monica Seles part of an *I Challenge Myself* project at a New York high school. Source: Martin Roe

# CENTER FOR AN URBAN FUTURE

Factsheets team 03  
We-society

The Center for an Urban Future addresses underexposed issues concerning the (lack of) inclusiveness of the city through journalistic research. Thereby the Center gives attention to these challenges and provides evidence to advocates. The journalists have “ears on the ground” and maintain a large and diverse network in politics, business and communities.

Organization:	Center for an Urban Future
Location:	120 Wall St, New York, NY 10005
Type:	Non-profit
Scale:	City
Duration:	Continuing
Function/ Program:	Addressing underexposed issues through journalistic research
Addressed problem:	Lack of inclusiveness
Goal:	Expanding inclusivity by addressing issues and empowering advocates with evidence to support their case
Target group:	Advocates, policy makers, newspapers
Part of:	-
Initiator:	
Partners:	
Financed by:	Funds
Method:	Journalistic research
Evaluation:	
Relations:	
Website:	<a href="http://www.nycfuture.org">www. nycfuture.org</a>
Referrals:	

## 'Immigrants saved NYC in the 70's and 80's'

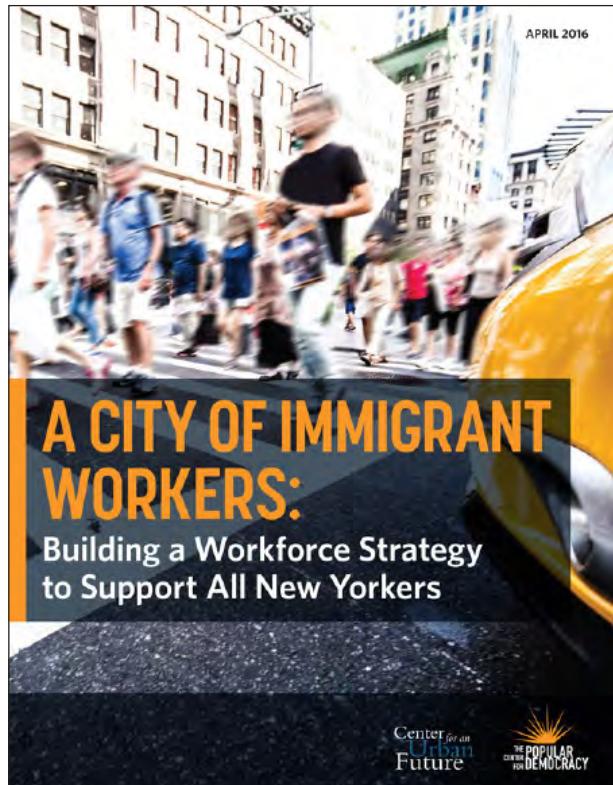
The popularity of big cities and New York in particular, is not a continuous factor. In the 1970's and '80s, the city suffered shrinkage and deterioration. According to Adam Forman, the influx of migrants during that period formed the city's rescue. They filled the empty buildings, brought new life and new economic activity to the neighborhoods. The current vitality of the city is partly due to them (while the same target groups partly become a victim of its success by gentrification).

Clusters of culture make New York a start-up city, are cherished and are democratically embedded  
In the Netherlands, a concentration of sub-groups in neighborhoods, with Chinatown as its most famous example, is often dismissed as a lack of integration. In New York these concentrations are cherished by the city. Through these clusters, newcomers find their way quickly into the city and informal care is shared within these subgroups. Clustering also helps for representative democracy. Since the electoral system is

organized geographically, a constituency where a culture is overrepresented almost automatically indicates that this culture will have a representative on the council. Robert Putnam is cited to state that social cohesion (and the social resilience) in mixed neighborhoods is lower due to less mutual trust.

### Entrepreneurship can be an important vehicle for contact and reference between cultures

Entrepreneurship is an important way for newcomers to settle, and both serves as an expression of the diversity of the city. Lately, entrepreneurship among low income groups (as “promising pathway out of poverty”), women (relatively few women-owned firms in New York City scale up their businesses) and immigrants is a returning topic for research by the Center. For the latter group a number of challenges in entrepreneurship occurs. Obtaining a loan to start a business often fails at banks, but sometimes succeeds at friends / family / acquaintances. The cultural clusters may serve as a reference. An overload of rules make it difficult to find your way into the system, but the municipal ‘small business services’ help you: they translate the rules and guide newcomers to the process. Aside, there is an economic development corporation that offers guidance in education when foreign diplomas won’t give access to the working field. Finally ‘transport poverty’, mainly among lower incomes, is playing parts. This problem is not just about money, too much time spent on traveling between home and various jobs leave you with no time to rebuild lives. Thus, starting a local business instead of combining small jobs all over the city may be of significance to social resilience for several reasons.



Reports that the Center published this year

# PLAY RUGBY USA

**Play Rugby USA uses rugby to inspire and empower youth, primarily from underserved communities, to go forward and realise their true potential. Students are found at schools and community organisations and join the training in public parks. Through a set of ‘values in action’, self-ownership and collaboration is developed, both inside and outside the field.**

Organization:	Play Rugby USA
Location:	Brooklyn Bridge Park Pier 5 / Starlight Park, the Bronx
Type:	Non-profit
Scale:	City
Duration:	Continuing
Function/ Program:	Developing youth through rugby
Addressed problem:	Unequality, youth in underserved communities don't realise their potential.
Goal:	Help youth to develop self-leadership
Target group:	Youth starting at age of 5, until college
Part of:	
Initiator:	
Partners:	Schools, community organisations
Financed by:	Schools, funds, donations
Method:	After school programm
Evaluation:	
Relations:	
Website:	<a href="http://www.playrugbyusa.com">www.playrugbyusa.com</a>
Referrals:	De Harde Leerschool (Dutch initiative in the footsteps of the British School of Hard Knocks)

Sport can be a means to help youth develop self-ownership and collaboration

The organisation uses ‘values in action’ that are repeated and brought into action both on and off the field. Plans are made and results are evaluated. Thereby, youth learn to take lead over their life and become aware of the responsibilities they already take. These values are:

- Go forward: Strive to learn, improve, to experience personal growth, and to never give up.
- Try Makers, not just Try Scorers: exhibiting unselfish behaviours and sacrificing potential personal highlights or immediate satisfaction for the benefit of your team, your family, and your community.
- Get There: In games, practices, and in life there is always an opportunity to make a positive impact with your actions and your voice.
- Switch On: Being present, prepared, thoughtful & focused; actively listening and then speaking with others points of view in mind.

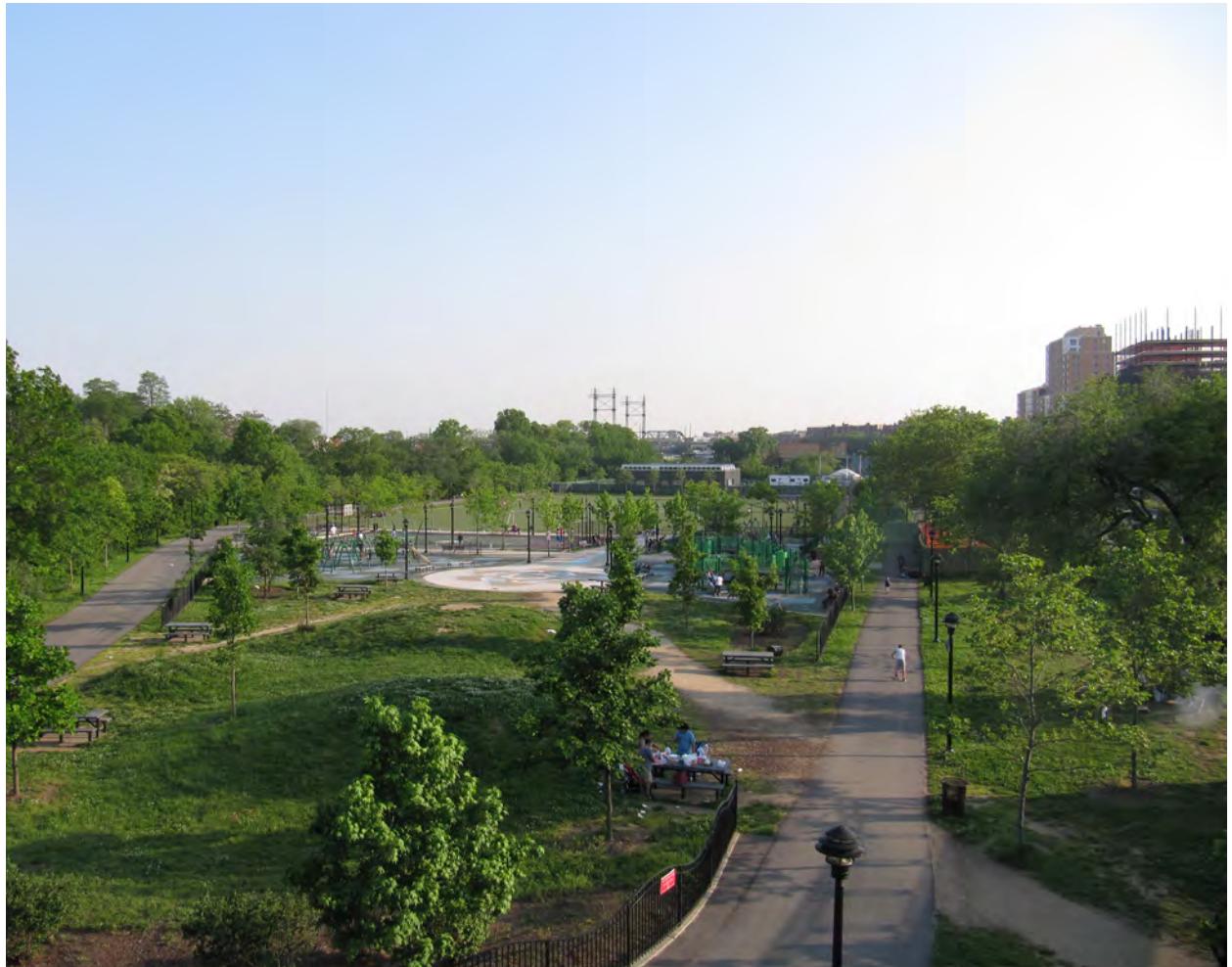
Play What you See: The ability to make decisions, sometimes on the fly, to adapt and react positively to

whatever situation you find yourself in.

We spoke to the youth during the training. The girls who had their training on the other days, use to hang around the field when the boys have their training. Their open and enthusiastic attitude made us join and while passionately explaining us the techniques of their sport, the meaning of this activity for their lives becomes clearer. Rugby gave them the idea that they could positively distinguish themselves, learn to have aim and discipline and compete with other schools. Because of the matches, they get to know new youth from their neighbourhood and travel to other parts of the city.

The training takes place in a public park, together with other sport trainings. No club house with dressing rooms and drinks. In the US, sports is strongly related to education. Schools are more involved with sports than parents and sport clubs. If you are good at sports, you might get a sport scholarship and be able to go to college. And if you want to become a professional sport player, you have to go to college. There is no way around it. You might say that this bridges some distance between higher and lower educated youth. But please be aware that only 3 percent can maintain themselves from sport.

Schools do contribute financially to the program. 1/3th is raised by schools, 1/3th by funds and 1/3th by grants. Recently, a gala has been organised to raise 250.000 dollar. And training programs in the more privileged neighbourhoods use the pay-to-play program to raise funds too.



*Location Play Rugby USA in the Bronx*

# NY4P

**New Yorkers for Parks conducts research and develops tangible policy recommendations around their findings related to park development, management and sustainability. Using this research as a foundation for advocacy campaigns, NY4P drives both immediate actions and long-term policies that protect and enhance the city's vast network of parks, ensure adequate and equitable distribution of open space resources to all neighborhoods, and inform and empower communities throughout NY to advocate for their open space needs.**

Organization:	New Yorkers for Parks
Location:	55 Broad Street, 23rd Floor New York, NY 10004
Type:	Non-profit
Scale:	City
Duration:	Continuing
Function/ Program:	Empower local communities to improve their park
Addressed problem:	Lack of inclusiveness
Goal:	Addressing the status of parks to make sure that every community benefits from the parks facilities
Target group:	Local park departments, citizens
Part of:	
Initiator:	
Partners:	
Financed by:	
Method:	quantitative annual reports of every park in NY
Evaluation:	
Relations:	
Website:	<a href="http://www.ny4p.org">http://www.ny4p.org</a>
Referrals:	

New Yorkers for Parks conducts research and develops tangible policy recommendations around our findings related to park development, management and sustainability. Using this research as a foundation for our advocacy campaigns, NY4P drives both immediate actions and long-term policies that protect and enhance the city's vast network of parks, ensure adequate and equitable distribution of open space resources to all neighborhoods, and inform and empower communities throughout New York City to advocate for their open space needs.

The research that they conduct is mostly quantitative: one is a report card that they do, it looks at a certain segment of parks. They look at the maintenance data mostly. Speaking to community groups to make sure that there is taken care of the park. So or community groups or the local park department itself. The recommendations are a little bit more qualitative. Social structures etc. But most of the research is to find out if the park is taken care of, spending enough money and do they have enough manpower.

The other method is, and it is their mostly used method, to look at one area/neighborhood and conclude if it has got enough space for the number of people, for enough opportunities for active/passive play etcetera. Similarly to the other research method it comes more to qualitative when they write the recommendations. They report their (quantitative) findings on cards. These cards contain grades for the park. It gives the community ammunition to address to their local park department that their park is not ok and it has to be improved. Goal of their research is to show to the local park department, or elected official that the community needs help. They report their findings/grades on these published cards with the contact of the people responsible are, so that the community itself can take action. So if people care, empower them to address problems to their local city council.

There are 2 park systems in NY. There is one that operates on a 'central park level' with a lot of political support and influence. About 100/200 have the ability on central park level, the rest of 2000 properties don't have a lot of support.

The ideal park through NY4P eyes is: neighborhood parks, that are local, but large enough that facilitates varies of activities, sport, picnics etcetera. The parks that facilitate 'public health'. Since that the US copes with a lot of obesity. The obesity rate is lower near parks, study shows. There is less literature on social health facilitates by parks. Beth used to work at partnerships for parks, which is much more of a community engagement program, which more works on 'we society' and social cohesion. She talks about a project in The Bronx, a group of people started to clean up a park. That became so influential that the initiative is an institution now.

Do they consciously contribute to inclusivity? In some way yes, there was a donation of Daffodils bulbs to plant in NYC, this actually was for 9/11. They took the initiative over, they almost gave 6 million Daffodils bulbs away. They hope and think this contributes to social cohesion. A lot of people have a lot of resources or supplies, so they can count on them with planting the flowers. As far as inclusivity goes, since they are not the programmers, they want to make sure that the New Yorkers use the resources that they have. Support people of all ethical backgrounds or elderly.

Maintenance is a way to connect people. So not only programming, but also maintaining a park together can contribute.



Left: Beth Bingham (Director of Planning & Research), Right: Lucy Robson (Research & Planning Analyst)

# DESIGNTRUST

**Design Trust is a nationally-recognized incubator that transforms and evolves the city's landscape with city agencies and community collaborators.**

Organization:	Designtrust for public space
Location:	40 Worth Street, Suite 603, New York, NY 10013
Type:	Non-profit
Scale:	City
Duration:	Continuing
Function/ Program:	Bringing together of government agencies, community groups and private-sector experts to transform and evolve the city's landscape
Addressed problem:	lack of attention to certain public space
Goal:	design public space that contributes to its community
Target group:	government agencies, community groups and private-sector experts
Part of:	
Initiator:	
Partners:	
Financed by:	
Method:	
Evaluation:	
Relations:	
Website:	<a href="http://www.designtrust.org">http://www.designtrust.org</a>
Referrals:	

Designtrust is a nationally-recognized incubator that transforms and evolves the city's landscape with city agencies and community collaborators. Their work can be seen, felt and experienced throughout all five boroughs—from parks and plazas to streets and public buildings. We wanted to see how they contribute to inclusiveness of society by programming public space

They use ‘Flushing Meadow Corona Park’ to describe their way of working and goals of working.” Involve community into the process” is the only way to design a big public space in the right way. How to design a public space in the most diverse county in the United States? The solution was to set up ‘the community design school’. Designtrust works with partners and with fellows. Partners include the NYC parks department for example. A part of the process is to build a constituent collaboration between fellows and partners.

Almost 100 applicants applied to the ‘community advisor’ job. At the end they had a team of 23 people in

the community design school. The community design school gathered for 8 weeks every other week to learn about park history, design, special justice, how public space works and also how to make a pitch to the city council person. The team consists of people with different backgrounds, some only spoke Spanish, some are students, others are moms. They came up with design ideas and at the end they have an exhibition and presented their ideas. The actual implementation of the ideas are sometimes directly done with the city council. They did pop-ups, so temporary projects. They learn to adjust their expectations, most of the times it takes 4 to 5 years to get funding for a project. Permanent projects go through the NYC parks department designer. The most influential part is at the beginning of the process, which is very hard. The design community school is focused on learning people to get involved very early in the process. They want to repeat this method and building a larger group to teach to be a strong advocate..

At the end they often don't choose the projects themselves. People come to them and an independent jury chooses the project. That sounds disconnected, but they are very involved in the application process. That is how they work on 'inclusivity', they really work with their proposals, on all 5 areas in the city. People write a call. With budgets, proposals etc. That brings different projects to Designtrust. They seem not to work on 'inclusivity on microlevel'. They do speak a lot about increasing diversity within their board. They want more diversity to manage the needs of different ethical backgrounds within the city the best way they can. They want to balance what 'they' want to learn against what 'we' want to learn from them.

The biggest challenges within projects are working for the same goal. There is always overlap but the motivation could be different. Private developers, artists, city all have different goals. We need to respect that in order to have success. City agencies are the biggest challenge, they never have extra time. Designtrust works on different projects that are mostly not taken care of by the municipality itself. They have been involved with the Highline but that already got enough attention, they focus on the parts beneath the highline. NYC has got a lot of unused public space under different highlines throughout the city.

So, Designtrust is an organization with a lot of inspirational projects and methods, we did not really succeed to see how they work on the 'we-society' as in the 'inclusivity of the community', other than involving the community in the process and try to make sure their team members are from different backgrounds.



*Left: Rosamond Fletcher (Director of Programs), Right: Susan Chin (Executive Director)*

# NAVAL CEMETERY LANDSCAPE

For over a decade, Brooklyn Greenway Initiative (BGI) has acted as the catalyst for the development, establishment and long-term stewardship of the Brooklyn Waterfront. We went to the Naval Cemetery landscape that just opened a few days before we visited. It is now a public green space where communities can meet and kids form the Brooklyn Greenschool can learn.

Organization:	Brooklyn Greenway Initiative
Location:	153 Columbia St, Brooklyn NY
Type:	Non-profit
Scale:	City
Duration:	Continuing
Function/ Program:	Bringing together communities and working together with Greenschool
Addressed problem:	Kids don't get in touch with nature, not enough green space in neighbourhood
Goal:	Learning kids about nature and create a public green space in an area without enough green
Target group:	Kids, local communities (Greenwich and Williamsburg)
Part of:	
Initiator:	
Partners:	
Financed by:	
Method:	
Evaluation:	
Relations:	
Website:	<a href="http://Brooklyngreenway.org">Brooklyngreenway.org</a>
Referrals:	

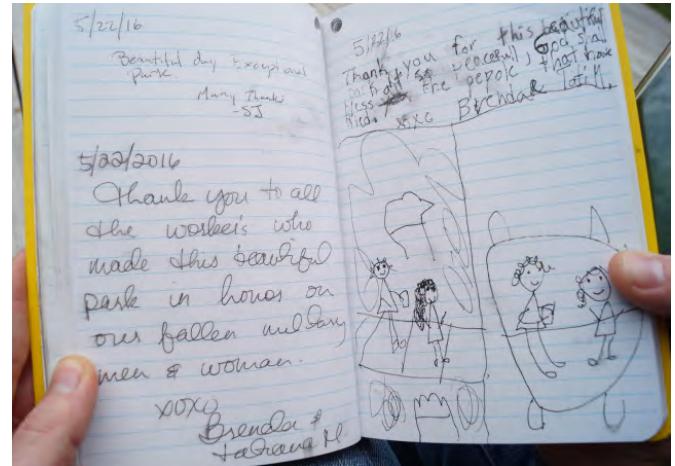
The Naval Cemetery landscape opened a few days before we visited. It is transformed from an old cemetery to a public green space where communities can meet and kids from the 'Brooklyn Greenschool' can learn. The Naval Cemetery Landscape is not completely public. The park opens at 08:00 am and closes at 08:00 pm daily. People from different neighborhoods get the chance to interact and meet each other. Apparently there aren't many greenspaces in the area (between Bushwick and Williamsburg). The project is part of the Brooklyn Greenway Initiative. They collaborate with the Brooklyn Green school. Engaging the kids with nature is an important mission. Building the park and funding for the Green school happened in the same period.

They are conducting sociological research. An important part of the research is to see who is coming to the park and how it has been used by its visitors. They try to find out by observing. The other part of the research is about border cultural education on high schools and BChousing (a community housing project).

They are looking at groups and how nature affects their health, also outside of the park. They already see that kids that used to be freaked out by insects aren't anymore. They already know what the population in the neighborhood looks like, they want to know if the population in the park reflects the community that lives around the park.

Milton is very aware of the effects on plants and materials. He tries to choose the right plants and vegetation for the space. Quality of rest, psychological rest, interaction with nature, and interaction with people are the keywords for the Navel Cemetery. Also the program is influenced by the people living in the area. They have a program because the park is only accessible by bike or by foot. It is a relatively hidden spot. So people probably go with a purpose. Denise predicts that a lot jewish people are going to use it. They are going to reach people by using the Greenschool, (kids hosting their communities). Forming a program is very tricky, yoga for example is probably going to be used by gentrifiers.

The project is funded; 500.000 from state of NY (environmental protection), 700.000 by city cousil, 1 million by foundation TK, 600.000 construction and design, the rest to project management and research. Getting all the money together takes a lot of time and effort. They have a book in the park beneath a bench where people can write down messages or thoughts. One quote: "It is my birthday today, I am 67 and lived in this area my whole life. It is so great to see a space that is off limits and recreated to a new park".



Guestbook for visitors



Overview of the navel cemetery park design

# FLOATING CITIZENS BRIDGE

With this bridge, Nancy Nowacek wants to build a bridge to reclaim space for people and renew their relation with the water. The floating bridge is an example of an initiative where “normal” people trying to reach specific goals and make their dreams come true by combining power and knowledge.

Organization:	Nancy Nowacek
Location:	Governors Island
Type:	Private initiative
Scale:	Neighborhood
Duration:	Temporary project
Function/ Program:	The design of a floating bridge
Addressed problem:	initiative born out of fascination
Goal:	reclaim a long-lost public walkway in the NYC harbor and reconnect to the water. Goal of the project is to become a returning event in years and cities
Target group:	all who are interested
Part of:	unknown
Initiator:	Nancy Nowacek
Partners:	all contributors
Financed by:	Kickstarter
Method:	Art, building a process, and temporary functions
Evaluation:	unknown
Relations:	n/a
Website:	<a href="http://www.nancynowacek.com">http://www.nancynowacek.com</a>
Referrals:	city of water day, red hook initiative, SWALE

The project of the floating citizens bridge in New York was based on multiple interests of Nancy Nowacek. Based on the fascination for the view on Governors Island and the experience of visiting the island, combined with the knowledge of the former connection with a sand bank by low tide, made Nancy dream about a connection between Red Hook (Brooklyn, New York) and Governors Island. With the construction of the bridge, Nancy wanted to raise awareness for the possibilities and opportunities brought being surrounded by waters. She started to look to the water as a sidewalk of the city, and she dreamed of a reclamation of the water for public space.

New York has been impacted by climatological disasters in the past few years. These events have created fear among the citizens of New York towards the water. It is not allowed to swim in the rivers, the waters are dirty and being seen as inconvenience to the city. With the opening of a floating bridge, Nancy wants to reclaim the water as public space, create new conditions for the relation between the water and people, and connect people in a new type of space.

### Information and knowledge

From Nancy's background as editor for several magazines (Metropolis and New York Magazine), she has gained some knowledge about the utilization of public space and urban design. However, knowledge to let a construction float on the water, as well as the knowledge to structure the process for bureaucratic standards, are lacking. With an interdisciplinary team, she is creating the bridge with a community of interested people. This collaboration was initiated with an information desk on Governors Island. The goal of this desk was to gain knowledge and interest. At this moment, over 500 people are connected to the project. This group is essential for the project and Nancy even says that 'the contributors are the bridge'. From this remark we can state, that the collaboration among different people with a common goal, can form a strong community.

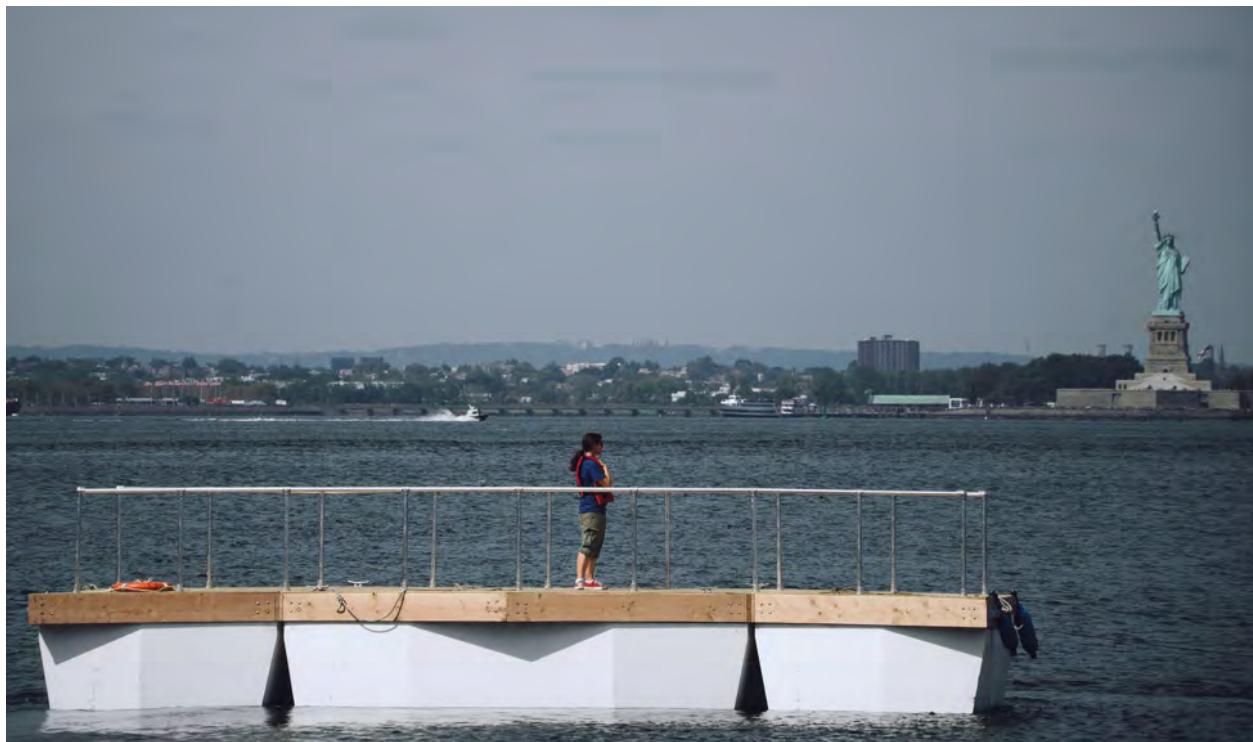
### Goals and lessons

Eventually, Nancy is dreaming about the bridge as annual event to connect the island with eastern part of the city of New York. By creating a modular system, the bridge will be easily constructed, deconstructed and transported. In this way it would be possible to make a temporary use for the bridge, and the project can be transported to other cities. Starting from a fascination and dreaming of an annual event, Nancy is ambitious for her project. By 'plan not to plan and dream big' Nancy tries to challenge herself and set future goals. With this mindset, she hopes to inspire people and challenge them to start taking action themselves. With this pilot she wants to show what you can do, when combining power, and inspire people to make their dreams true.

Nancy sees art as a method to visualize dreams. Art can be used as show of ideas, to start conversations and to inspire and excite people. In this way, art can be used as a tool to bring people together.

The overall goal of the project is to create space for interaction among people, with the water. She succeeded to bring people together in the process. All contributors are forming a community, based on the common goal. During the interview Nancy put emphasis on the fact that she believes in multiple methods to bring people together. This group of people will create a location: the bridge, which represents their commitment to the project and the strength of the community.

Final lesson by Nancy Nowacek is to start the project with the people you want to end with. Do not wait for connecting those people to your project!



Prototype testing. Source: Nancy Nowacek

# INTERFAITH CENTER

**The Interfaith Center of New York (ICNY) works to overcome prejudice, violence, and misunderstanding by activating the power of the city's grassroots religious and civic leaders and their communities. Interfaith is defined as the positive awareness of religious diversity, and the intention or actual practice of engaging people of different faiths for the betterment of society as a whole.**

Organization:	The Interfaith Center of New York
Location:	475 Riverside Drive, Suite 450, New York, NY 10115
Type:	Non-Governmental Organization, Non-profit
Scale:	Religious layer on city scale
Duration:	Continuing
Function/ Program:	Overcome prejudice, violence, and misunderstanding by activating the power of the city's grassroots religious and civic leaders and their communities
Addressed problem:	Misunderstanding between (non-)religious groups that could lead to hostility and lack of trust
Goal:	Help New York City become a nationally and internationally-recognized model for mutual understanding and cooperation among faith traditions
Target group:	Grassroots, immigrant religious leaders and civic officials
Part of:	
Initiator:	Rev. James Parks Morton: former Dean of the Cathedral of St. John the Divine
Partners:	see website: <a href="http://interfaithcenter.org/friends-and-partners">http://interfaithcenter.org/friends-and-partners</a>
Financed by:	Rockefeller Foundation
Method:	Training, events, rituals
Evaluation:	
Relations:	United Nations Department of Public Information (UN/DPI)
Website:	<a href="http://interfaithcenter.org">http://interfaithcenter.org</a>
Referrals:	Peter B. Gudaitis, National Disaster Interfaiths Network, <a href="mailto:pgudaitis@n-din.org">pgudaitis@n-din.org</a>

The interfaith center New York City was founded in 1997 by the Very Rev. James Parks Morton, former Dean of the Cathedral of St. John the Divine.

ICNY works with hundreds of grassroots and immigrant religious leaders from fifteen different faith and ethnic traditions including the Afro-Caribbean, Buddhist, Christian, Confucian, Jain, Jewish, Hindu, Muslim, Shinto, Sikh, Taoist and Zoroastrian communities of New York City. Our long-term goal is to help New York City become a nationally and internationally-recognized model for mutual understanding and cooperation among faith traditions.

After September 11, 2001, ICNY's work became increasingly centered on providing assistance to immigrant and disenfranchised communities whose religious leaders were often the only source of knowledge for new immigrants coping with a new life in an urban environment like New York City.

ICNY has hosted over 72 U.S. State Department-sponsored Visiting Leaders from 38 countries and has developed sister-city relationships with interfaith organizations in Glasgow, Scotland and Barcelona, Spain. In lead-up to the 10th anniversary of 9/11 ICNY became a founding member of the interfaith coalition Prepare New York, taking part in the Mayor's Office of Immigrant Affairs's "One New York, One Nation" campaign and having direct responsibility for 250 coffee-hour conversations between religiously diverse neighbors in a season of grief and healing.



*The Interfaith Center*



*Logo of the Interfaith Center*



*Team 'We-Society' in conversation with Reverend Chloe Breyer*

# FALCONWORKS

**Falconworks is a non-profit organization that performs theater shows by and for the inhabitants of Red Hook. It addresses the problems and social issues in Red Hook through story and play. Most of the plays are a direct result from personal experiences. Reg Flowers helps organize and direct the plays. He is a strong member of the community and deeply involved in.**

Organization:	Falconworks
Location:	Public School 15 Patrick F. Daly, 71 Sullivan St, Brooklyn, NY 11231
Type:	Non-profit
Scale:	Red Hook
Duration:	Founded in 1997 and still performing.
Function/ Program:	Performing plays about the neighborhood, by and for the neighborhood
Addressed problem:	Social friction, inequality and other problems
Goal:	Bringing people together and addressing the problems in the neighborhood.
Target group:	Inhabitants of Red Hook
Part of:	Non-profit and single organization
Initiator:	Reg Flowers
Partners:	Inhabitants, through volunteer work
Financed by:	Donations
Method:	Theater with neighborhood actors
Evaluation:	Feedback from the neighborhood
Relations:	N/A
Website:	<a href="http://www.falconworks.com">www.falconworks.com</a>
Referrals:	Film/documentary: When the Levees Broke

The interview with Reg Flowers took place before his rehearsal of his new play 'The Sandy Monologues'. While his cast of local amateur actors were warming up, he told the reason behind the play. Most of the interview was about the underlying ideas that fueled the play, but also the things that play a large role in the current social and economic problems in the neighborhood.

The Neighborhood of Red Hook has been changing a lot the last couple of years. While this has brought high income to the neighborhood, this does not mean that the neighborhood and its inhabitants have profited from this. There is currently a divide between the rich gentrify-ers and the people in social housing.

After Sandy there was a short period of cooperation between people from different social backgrounds. This changed fast when the stronger financially and resourced inhabitants appropriated all the municipal rebuilding funds. The higher income improved their housing and attracted new and expensive businesses. The

lower income could not afford this and needed to leave Red Hook. This only left the inhabitants in the social housing which have no place to go. This is driving a wedge in Red Hook. This divide will only become worse, unless a governmental program can bring the neighborhood together.



Reg Flowers. Source: [www.culturebot.org](http://www.culturebot.org)



Theater group at Falconworks. Source: Falconworks

# NEW YORK RESTORATION PROJECT

**With a special focus on communities of need, NYRP works in public parks, housing projects, vacant lots, schools, on sidewalks, the waterfront, and in our own community gardens. Our comprehensive approach to urban land management includes community engagement, capital construction, cultural programming, landscape maintenance, and environmental education. Together, these efforts impact the city on multiple scales, from one small block to all five boroughs.**

Organization:	New York Restoration Project
Location:	254 W. 31st St. 10th Floor, NY 10001
Type:	Non-profit
Scale:	City wide
Duration:	The process started in 1995, but in 1999 the NYRP started their park interventions.
Function/ Program:	Creating public parks for under-resourced communities that lack adequate municipal support
Addressed problem:	Under-resourced communities lack adequate municipal support to create a greener, more sustainable NYC.
Goal:	Decrease crime, increase small business success, and improve mental and physical health by high-quality, well-maintained public open spaces.
Target group:	All inhabitants of under-resourced communities in NYC.
Part of:	Autonomous project, non-profit
Initiator:	Bette Midler
Partners:	<a href="https://www.nyrp.org/about/opportunities/partners/corporate-partners/corporate-partners/">https://www.nyrp.org/about/opportunities/partners/corporate-partners/corporate-partners/</a>
Financed by:	Donations
Method:	In cooperation with the inhabitants and the users of the park they come up with a design. Some of the locals will be the key holders.
Evaluation:	Inhabitants and groups that use the park feedback
Relations:	MillionTreesNYC, Resilience in the Public Realm, The Haven Project, Row New York
Website:	<a href="https://www.nyrp.org">https://www.nyrp.org</a>
Referrals:	N/A

With a special focus on communities of need, NYRP works in public parks, housing projects, vacant lots, schools, on sidewalks, the waterfront, and in our own community gardens. Our comprehensive approach to urban land management includes community engagement, capital construction, cultural programming, landscape maintenance, and environmental education. Together, these efforts impact the city on multiple scales, from one small block to all five boroughs.

Founded by Bette Midler in 1995, NYRP is a non-profit organization dedicated to transforming open space in under-resourced communities to create a greener, more sustainable New York City. Unlike traditional conservancies that care for a specific place, NYRP is the only New York City conservancy that works city-wide, bringing private resources to spaces that lack adequate municipal support. NYRP is also the leading private partner of the City of New York in MillionTreesNYC – an initiative to plant and care for one million new trees throughout New York City's five boroughs.

Deborah likes to believe that people that are highly educated don't want to live in a mono-culture, but that they want to live in an environment that is diverse and mixed. A problem in New York to be able to afford the housing prices for lower and middle income people; a little bit the opposite of the case in Rotterdam. Part of retaining the educated class is making sure that they understand who else is living in this city and whom they share the city with and making that a benefit.

In the USA Marton sees that vibrant, diverse, culturally rich urban cores that are walkable, where people can be entrepreneurial, where people can go the restaurants they want, retain the educated class. Cities that have a dense walkable urban center like San Francisco, New York, Chicago, Minneapolis, Miami attract high educated people. The high educated class left places in the USA that are car-cities. Deborah thinks that where Europe struggles and where the USA might have an advantage, is in the amount of control Europe wants to have on planning and on how people are going to interact with each other and where they are going to live. In the USA it is more left to the people.

Deborah tells about the expression "ideas are promiscuous"; it is an analogy that ideas need close proximity to build on one another. Co-creation. This leads to economic and cultural vibrancy. Therefor you need a certain density, a core. You have that in Holland, Deborah adds.

About NY: The Parks department owns a lot of acres in the city. In New York there is not enough funding by the municipality to care for all of the green spaces. The municipality has a certain amount of money to spend on this. Therefor the Public Private Partnership model was developed over the past couple of decades.

Do different groups of income also mix within neighborhoods? There are uniform neighborhoods, but also in very expensive neighborhoods there is probably some public housing. The municipality stirs on the mixing. Not that these people have a coffee together but they are at the same place. Deborah says that she has never been in a place where there is the same amount of mixing going on as in NY. It is a goal of the NYRP to mix groups.

The garden group organizes the park. NYRP only intervenes if something goes wrong. It is an experiment in stepping away from governance. NYRP models governance and then NYRP steps away and leaves it to the people.

The municipality also tries to stimulate interaction between high and low educated people, by organizing free activities in parks. Deborah thinks that there is not one answer to maintain high educated people. Why people come to NY is because of the people; the kind of people you meet, the attractiveness of starting a business (not high taxed), you can do whatever you want here. The price you pay for the freedom is the hardness if you fail.



*Interview with Deborah Marton*

# JACOB

**Jacob is a Dutch sociologist, who has been traveling between NYC and the Netherlands for 10 years. He is living in NYC for five years now. Jacob is a lecturer at Columbia University's Sociology department. Before that he was a postdoctoral researcher at Rutgers University and a visiting fellow at the Center for Cultural Sociology at Yale University in the United States. He knows a lot about gentrification in Harlem and on the general perspective on the subject as well.**



Name:	Jacob, ±38 years old
Background:	Dutch
Organization/Function:	Lecturer department of Sociology at Barnard College, Columbia University
Location:	Columbia University, Milbank building (intersection 120th Street & Broadway)
Date/ Time:	May 24, 2016 at 1 pm
Duration:	90 minutes
Interviewed by:	Karin Snoep & Hedwig van der Linden
Method:	Structured interview

## Huizenmarkt

In NYC zijn de stijgingen van de huizenprijzen onwaarschijnlijk, zeker in vergelijking met de salarisstijgingen. In het financiële district (Manhattan) is de prijs voor een appartement 180 miljoen dollar. Om in Manhattan te kunnen wonen, moet je als alleenstaande \$ 130.000 verdienen en daarmee behoor je niet meer tot de middenklasse. Pas na één tot anderhalf uur reizen van de stad zijn de huizenprijzen lager. Er is wel 'social housing' en 'income protected housing', waarvan de prijzen zijn gestabiliseerd. Voor meer van dit type woningen is er weinig ruimte in de stad en de overheid heeft hier weinig geld voor (over).

## Gentrificatie

Vanwege de prijsstijgingen in NYC worden laagopgeleiden verdrongen. Zelfs in Harlem, waarvan men altijd dacht dat dit gebied niet zou gentrificeren, is dit toch gebeurd. Zwarten (met een lage sociale economische positie) zijn altijd slachtoffer van gentrificatie volgens Jacob. Waar mensen naartoe gaan die verdrongen worden, is moeilijk te meten. In plaats van te kijken waar mensen heengaan is het volgens Jacob beter te kijken naar hoe hard de huizenprijzen stijgen in verhouding tot de lonen en andere kosten. Dan zie je dat NYC buitensporig aan het stijgen is, ook na de financiële crisis.

## Ongelijkheid

Er zijn grote verschillen in klassen; het inkomen van iemand die in Manhattan woont is 10-30 keer zoveel als van de middenklasse. Ook in de openbare ruimte is de ongelijkheid zichtbaar; in sommige straten staan er maar aan één kant bomen, omdat deze door gebouweigenaren betaald worden. De helft van de Amerikanen leeft onder de armoedegrens en ook zijn er mensen die werkend 'arm' zijn. Amerikanen zijn kwetsbaar; ze kunnen makkelijk ontslagen worden of door ziekte in financiële problemen komen. In Amerika is een belangrijke correlatie het inkomen van de ouders en de kans dat hun kind hetzelfde inkomen zal ontvangen: die kans is bijna één op één. Socioloog Patrick Sharkey laat in zijn boek zien dat de kans dat je in dezelfde arme buurt blijft wonen als je ouders in Amerika 70% is.

# TOM

**Tom is a friend of Karin. Two years ago Tom moved with his wife from The Netherlands to NY. His wife is doing a postdoc. Via this place, they allocate an apartment in NY. For the two years Tom lives in NY, he couldn't find a job at level.**



Name:	Tom, ± 34 years old
Background:	Dutch
Organization/Function:	Inhabitant of New York since two years
Location:	Roosevelt Island
Date/ Time:	May 23, 2016 at 12 pm
Duration:	90 minutes
Interviewed by:	Karin Snoep & Hedwig van der Linden
Method:	Structured interview (with main question: How's life in NYC?)

Het leven in NY heeft twee kanten voor Tom:

- Plus: Stad heeft veel te bieden, zoveel dat het niet in één cultuuragenda past. Er is altijd wel weer een nieuwe eetgelegenheid die je kunt proberen of museum dat je nog niet kent. De infrastructuur is redelijk en er zijn veel voorzieningen. De woonruimte is redelijk betaalbaar, omdat er een korting (\$ 1000,-) van de werkgever van de vrouw van Tom op zit. (nog steeds 3x duurder dan Amsterdam)
- Min: Na twee jaar nog steeds geen baan op niveau kunnen vinden als hoogopgeleide Nederlander met 7 à 8 jaar werkervaring. In Nederland wordt het gewaardeerd als je een brede werkervaring hebt, terwijl men in NY de voorkeur geeft aan mensen die langere tijd dezelfde functie gehad hebben.

New Yorkers die aan een bekende universiteit gestudeerd hebben, hebben meer kans op een baan. Sinds negen maanden werkt Tom voor het minimumloon (\$ 10,10 per uur) op het vliegveld. Hij noemt zijn werk 'een moderne vorm van slavernij'; bij ziekte krijg je niet doorbetaald, na een jaar werken heb je pas recht op 5 vakantiedagen per jaar, je bouwt geen pensioen op en reiskosten worden niet vergoed (1,5 uur reizen van huis naar werk). Voor zijn vrouw was ook niets geregeld rondom zwangerschapsverlof. In NY zijn er wel bedrijven die dit aanbieden aan hun werknemers, maar het is geen verplichting.

In NY behouden mensen veel meer hun eigen cultuur dan in Nederland. Immigranten integreren niet in NY en worden daar ook niet toe gestimuleerd. In NY wordt in wijken waar veel latino's wonen bijvoorbeeld in het Spaans lesgegeven op school. Illegalen worden ook niet het land uitgezet, maar voor hen wordt het zelfs mogelijk gemaakt om zich te legitimeren. NYC heeft zelfs een eigen identiteitsbewijs uitgegeven, de 'NYC Identification Card', om te zorgen dat daklozen en illegalen zich kunnen legitimeren en toegang hebben tot bijvoorbeeld ziekenhuiszorg.

Voor Tom is Amerika geen land om langer te blijven dan een paar jaar, vanwege de confrontatie met de grote verschillen in de maatschappij. Daarnaast bouw je geen pensioen op, is er geen aow en spaar je niet. Het tijdelijk wonen in NY levert hem vooral mooie herinneringen op en een Amerikaans paspoort voor zijn kind.

# BO

**Bo is a Chinese student Financial and Real Estate Investment at the New York University. Bo used to live in downtown Brooklyn and now lives in New Jersey. She believes that you need high education in order to earn money and get a better life.**



Name:	Bo, mid 20s
Background:	Chinese
Organization/Function:	Inhabitant of New York for one year and nine months
Location:	Pioneer Works, 159 Pioneer St, Brooklyn
Date/ Time:	May 25, 2016 at 12 pm
Duration:	20 minutes
Interviewed by:	Karin Snoep, Hedwig van der Linden, Jomme Rooijakkers & Yuqing Liu
Method:	Structured interview (with main question: How's life in NYC?)

New York is for Bo the most special city in the world. The great variety of people with different backgrounds and cultures and the many bars, restaurants, museum and galleries the city offers. Besides that has New York the top of everything: the best companies on real estate, the best artists, the highest level of people, etc.

The study of Bo costs \$19.000 a year, paid by her family. It is an investment for her that will pay back later. She also knows students who study part-time and working fulltime, to be able to pay the tuition.

To start a family in NY, you first need to save a lot of money. She has a classmate who has three kids, two nannies and a small house. This costs a lot of money. Not only the children, but also living in NY is expensive. People work hard, so not everybody has time to meet friends in the evenings. To get a better live, you need to earn money and this is only possible with a higher education, believes Bo. It is important that education is accessible for everybody.

If Bo gets an ATP (working permission), she wants to stay in NY after graduation. When she finds a job she wants to live in Manhattan to save traveling time. In New York there are a lot of companies, which means a lot of opportunities to work. It's not always easy to find a job, but at least you have a chance. According to Bo has everybody who comes to NY a dream, but also the opportunity to become rich.

In her free time she likes to go to free concerts in Central Park, open to everyone. New York is fully occupied and there is no more space for green land. She mentions that developers are getting a bonus when they create green land.

# AMINA

The musical couple Amina (born in Azerbaijan) and Bart (born in Belgium) moved from Rotterdam to New York City 5 years ago. She is a pianist and he a flutist. They lived in Queens for 4 years but moved to Harlem a year ago. They have a social network with other (jazz) musicians in New York. They find everything possible in New York, as long as you work hard.



Name:	Amina, 45 years old
Background:	Amina is a pianist from Azerbaijan and her husband Bart is a Belgium flutist
Organization/Function:	Pianist at the Amina Figarova quartet/quintet
Location:	Harlem, NYC
Date/ Time:	May 24, 2016
Duration:	60 minutes
Interviewed by:	Hedwig van der Linden
Method:	Informal conversation

The purpose of the interview was getting to know how it is like to move from Rotterdam to New York and to set up a live there. The questions concerned the experience of living in New York and the differences compared to Rotterdam.

Five years ago pianist Amina (born in Azerbaijan) and her husband, flutist, Bart (born in Belgium) moved from Rotterdam to New York City. They have lived for 4 years in the neighbourhood Forest Hills in Queens. They live in Harlem since 1 year, close to Central Park. The house where they live now is meant for people with middle income, which is already quite high. This might be done in order to ensure that the neighbourhood consists of a mix of low, middle and high incomers. You can park your car for free in the neighbourhood. Bart tells that in many neighbourhoods in NY you can park for free.

The couple sees a cluster of (jazz)musicians in Brooklyn and Harlem. Because there are so many (jazz) musicians in New York, people are helping each other to make it. It makes no sense to compete with each other. They confirmed what other people have been mentioning as well: if you want to make it, New York offers the possibilities but you have to work hard.

New York and the U.S.A. has a lot of controversies; somethings are well organised but some are very bad. For example, you have to go to the bank to deliver your cheque, which is very out-dated. Well organised are the Zip Cars; in parking garages there are cars that you can rent. And the public transport system is very good they have to say.

Lesson learned: If you work hard, everything is possible in New York City.

# LILY

**Lily has lived in Rotterdam and moved to New York in 2012. She studied there for 4 years and now she graduated and is working on film projects in NY. She says that you have to work hard in NY and that there are a lot of opportunities here.**



Bron foto?

Name:	Lily, 24 years old
Background:	Dutch/Polish
Organization/Function:	Alumni of NYU Tisch School of the Arts, in the field of filmmaking
Location:	Train to Stamford
Date/ Time:	May 28, 2016
Duration:	30 minutes
Interviewed by:	Hedwig van der Linden
Method:	Informal conversation

Lily denkt dat het slim is om in NY gestudeerd te hebben als je in NY wilt werken, want dan heb je al een netwerk. Je moet mensen blijven ontmoeten. Er zijn veel initiatieven die mensen met elkaar in contact brengen, maar in de praktijk kijken mensen naar mensen die ze al kennen.

Iedereen in NY begint op een lager niveau dan waarvoor ze zijn opgeleid; er is een sterke hiërarchie cultuur. Iedereen wil kunnen zeggen "I started from the bottom and now I am here". In New York/USA is het moeilijk voor vrouwen om een baan op een hoge positie te krijgen omdat het gaat om connecties en mannen kiezen vaker voor een man om een bepaalde baan over te nemen.

In NY zijn er voor veel beroepen vakbonden (constructie, film); beroepen waar vanuit de historie gezien bescherming voor nodig is. In Nederland is het gebruikelijker om parttime te werken. Mensen zijn eerder tevreden. In NY willen mensen erg veel bereiken en zijn ze niet zo snel gelukkig.

In NY is er altijd wel werk te vinden, met name in de Horeca. In de lage sector is veel werk, in de hoge sector minder. Hierdoor is er meer competitie onder hoogopgeleiden. Taxichauffeurs zijn vaak hoog opgeleid, maar hebben een buitenlands diploma wat als ongeldig wordt verklaard in NY.

Vroeger had je in Manhattan een huurverhogingslimiet; maar dat is afgeschaft. Manhattan is daardoor alleen betaalbaar voor de rijken. In Manhattan komen nog wel mensen met verschillende inkomens en achtergronden samen om uit te gaan en te werken, maar je ziet dat de lagere inkomens's avonds Manhattan weer verlaten.

De rol van de gemeente in Amerika is minuscuul in vergelijking met Nederland. Amerika is niet socialistisch; de mensen willen geen verzorgingsstaat. Lily denkt dat het voor de gemeente Rotterdam goed zou zijn om niche culturen te ondersteunen, om een broeinst te worden.

## Huizenmarkt Uitgebreid interview Jacob

In NYC zijn de stijgingen van de huizenprijzen onwaarschijnlijk, zeker in vergelijking met de salarisstijgingen. Er is een enorme druk op de vastgoedmarkt. Dit spreidt zich als een soort waterbedeffect uit over de hele stad; op drie kwartier reizen met de trein vanuit NYC betaal je nog steeds een miljoen dollar voor een huis. Pas na één tot anderhalf uur van de stad zijn de huizenprijzen lager. In het financiële district (Manhattan) betaal je 180 miljoen dollar voor een appartement. Om in Manhattan te kunnen wonen, moet je als alleenstaande \$ 130.000 verdienen en daarmee behoor je niet meer tot de middenklasse.

In NYC is ‘public housing’ (sociale huisvesting) het best beschermd tegen prijsstijgingen. Daarnaast is er ook ‘income protected housing’: woningprijzen die zijn gestabiliseerd (gaan langzaam omhoog) en waarvan de prijs alleen mag stijgen wanneer er nieuwe bewoners komen. Dat wordt door de stad beslist. Binnen de sociale huisvesting zijn er koophuizen die gebouwd zijn op basis van een 30-jarige belastingaftrek. Na deze 30 jaar is dit geen sociale huisvesting meer. Voor huurhuizen geldt hetzelfde: er is bijvoorbeeld 30 jaar huurbescherming. Het moment dat deze bescherming er niet meer is, kun je aan zien komen. Dit geldt ook voor de woning van Jacob in Harlem, over 10 jaar heeft hij geen huurbescherming meer op zijn huis.

De stijging van de huizenprijzen en de daarmee gepaard gaande gentrificatie is moeilijk tot stilstand te brengen. De Blasio zou hier als linkse burgemeester graag wat aandoen, maar er zijn weinig mogelijkheden. Om lagere sociale klassen in NYC te houden zou het bouwen van sociale huisvesting een oplossing kunnen zijn. De overheid heeft hier echter anderzijds te weinig geld voor en anderzijds te weinig macht om dit te kunnen bewerkstelligen. Bovendien is er weinig ruimte in NYC om nieuw te bouwen. Van ontwikkelaars wordt in NYC wel geëist dat een bepaald percentage (20/30%) ‘affordable’ (betaalbaar) is.

In het verleden (begin jaren ‘80/‘90) had de overheid meer macht en meer grondbezit, waardoor er in het vervallen NYC veel ruimte was om te interveniëren. Nu is het omgekeerde gaande; de overheid wil graag interveniëren, maar er is geen geld en geen grond. Dit is een verschil met Nederland waarbij de gemeente allerlei planningsmiddelen heeft om invloed uit te oefenen.

In NYC hebben lokale gemeenschappen veel meer macht gekregen sinds de jaren ‘60/‘70.<sup>1</sup>

## Gentrificatie in Harlem

Vanwege de prijsstijgingen in NYC worden laagopgeleiden verdronken. Zelfs in Harlem, waarvan men altijd dacht dat dit gebied niet zou gentrificeren, is dit toch gebeurd. Blanke mensen wonen nu in een zwarte wijk. Zwarten (met een lage sociale economische positie) zijn altijd slachtoffer van gentrificatie volgens Jacob. Harlem was lange tijd de trots van de African community, waardoor het extra wrang is dat dit gebied ingenomen wordt door een witte minderheid.

Waar mensen naartoe gaan die verdronken worden, is moeilijk te meten. Lance Freeman<sup>2</sup> heeft onderzoek gedaan naar of er daadwerkelijk displacement plaatsvindt en zijn conclusie is: ofwel het is niet zo erg of het is niet goed te meten. In plaats van te kijken waar mensen

<sup>1</sup> Documentaire op HBO, David Simon’s, Yonkers over het mixen van dure woningen in een betaalbare wijk. In Yonkers wilden ze het omgekeerde doen; sociale huisvesting in een vrij rijke buurt. Dat is steeds minder mogelijk gezien de geringere slagkracht van de overheid. <https://www.theguardian.com/tv-and-radio/tvandradioblog/2015/aug/10/show-me-a-hero-david-simon-return-to-form>

[http://www.democracynow.org/2015/8/26/two\\_separate\\_americas\\_david\\_simons\\_new](http://www.democracynow.org/2015/8/26/two_separate_americas_david_simons_new)

<sup>2</sup> <http://www.citylab.com/housing/2015/09/the-complicated-link-between-gentrification-and-displacement/404161/>

heengaan is het volgens Jacob beter te kijken naar hoe hard de huizenprijzen stijgen in verhouding tot de lonen en andere kosten. Dan zie je dat NYC buitensporig aan het stijgen is, ook na de financiële crisis.

### **Ontwikkeling Harlem**

In de jaren '80 is onder burgemeester Koch veel geïnvesteerd in Harlem; oude huizen zijn goedkoop verkocht aan bewoners, grond is weggegeven aan ontwikkelaars en belastingen verlaagd om investeringen mogelijk te maken. Deze maatregelen hebben de buurt enorm opgeknapt, maar maken nu gentrificatie mogelijk; wat oorspronkelijk een goed plan was, maakt nu de buurt rijp voor verder overname en verdringen. Er is weinig mogelijkheid om in te grijpen.

### **Ongelijkheid**

Een korte historische schets ('U'-vorm): in de jaren '20 was er een enorme ongelijkheid welke geleidelijk is afgenomen door de crisis in de jaren '30. De oorlog is een belangrijke 'gelijkmaker' geweest; veel veteranen kregen toegang tot de woningmarkt. Vanaf jaren '80 is de ongelijkheid weer toegenomen tot hoe het aan het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw was. Er zijn grote verschillen in klassen; het inkomen van iemand die in Manhattan woont is 10-30 keer zoveel als van de middenklasse. Studeren aan de Columbia University kost \$ 60.000 per jaar, wat inhoudt dat de hele studie \$ 240.000 kost. Als ouders is dat bijna niet bij elkaar te sparen. Ook in de openbare ruimte is de ongelijkheid zichtbaar; in sommige straten staan er maar aan één kant bomen, omdat deze door gebouweigenaren betaald worden.

Op de vraag waarom mensen kiezen voor een relatief duur leven in NYC geeft Jacob aan dat niet iedereen een keuze heeft. De helft van de Amerikanen leeft onder de armoedegrens en ook zijn er mensen die werkend 'arm' zijn. Amerikanen zijn kwetsbaar; ze kunnen makkelijk ontslagen worden of door ziekte in financiële problemen komen. Een goede ziektekostenverzekering krijg je in Amerika via je werkgever. Wanneer je je baan verliest, verlies je daarmee ook je ziektekostenverzekering. Het zelf betalen van een ziektekosten(verzekering) is zeer prijzig, waardoor men mogelijk de eigen woning niet meer kan betalen en uit huis gezet wordt. Na ontvangst van een brief kan je al binnen 30 dagen je huis uit worden gezet. Naast armoede en ongelijkheid is er dus ook een grote kwetsbaarheid (tegenovergestelde van resilient) onder New Yorkers.

Een voorbeeld dat het belang van werk (inkomen) aangeeft, is het volgende: een vriendin (zwart) van Jacob organiseerde een spelletjesavond voor single vrouwen en mannen met een baan. Dit vond Jacob in eerste instantie zeer discriminerend; "mogen mannen zonder baan geen spelletjes spelen?". Als zwarte vrouw ben je echter zeer kwetsbaar op de arbeidsmarkt en is het logisch dat je een potentiele partner selecteert op het hebben van een baan.

### **Afkomst is leidend**

In Amerika is een belangrijke correlatie het inkomen van de ouders en de kans dat hun kind hetzelfde inkomen zal ontvangen: die kans is bijna één op één. Socioloog Patrick Sharkey laat in zijn boek zien dat de kans dat je in dezelfde arme buurt blijft wonen als je ouders in Amerika 70% is.<sup>3</sup> De kans dat je aan armoede ontsnapt als Amerikaan is dus klein.

---

<sup>3</sup> Boek Patrick Sharkey, Stuck in Place. <http://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/S/bo14365260.html>

## **Kansen in NY**

Na bovenstaande rijst de vraag wat NY als stad aantrekkelijk maakt. Jacob geeft aan dat de aantrekkelijkheid van NYC een ‘culturele constructie’ is; het draait om het imago van NYC, ‘het centrum van de wereld’. Als voorbeeld noemt Jacob hierbij de sneeuwstorm die in januari plaatsvond in NYC, dat in Nederland bij het NOS journaal werd uitgezonden. Wat in NYC gebeurt, vinden we relevant, daar letten mensen op. Denk bijvoorbeeld ook aan het grote aantal standaardklassiekers in de sociologie die uit NYC (of omgeving) komen; wat het betekent om transgender te zijn, zwart te zijn of vrouw te zijn. Daarnaast is de kans dat je in NYC carrière maakt groter dan in andere steden.

## **Verzorgingsstaat**

In Amerika bestaan er geen vaste banen, omdat je geen ontslagbescherming hebt. Jacob zijn vrouw bijvoorbeeld heeft een goede baan, maar geen contract. Uren worden vaak ook niet bepaald, enkel een salaris. In Nederland ben je als werknemer goed beschermd tegen je werkgever. In Amerika bestaat vakantie, weekend en samen eten als gezin niet zoals in Nederland. Een zwangere vrouw heeft bijvoorbeeld bijna ook geen rechten. Nederland moet de zegeningen van de verzorgingsstaat tellen. Het feit dat de studiebeurs is afgeschaft, vindt Jacob een schande. Nederland gaat meer op het Amerikaanse systeem lijken.

## **Kinderdagverblijven**

In NY worden kinderdagverblijven niet gecontroleerd, waardoor New Yorkers deze wantrouwen. Daarnaast is er wantrouwen vanwege onveiligheid in de publieke ruimte. Ouders zijn in NYC over het algemeen banger dan in Nederland. Mensen met een hoog inkomen laten hun kinderen door nanny's verzorgen.

## **Ontmoeting/netwerk**

De Nederlandse gedachte van een buurt waarin mensen van verschillende klassen samen moeten leven, is utopisch volgens Jacob. Mensen in hogere klassen hebben een ander sociaal netwerk dan mensen in lagere klassen. Jacob kent zelf zijn buurvrouw ook niet, ondanks dat hij er al twee a drie jaar woont. De ‘doorman’ van een appartementencomplex verzorgt veel dingen waardoor hij zijn buurvrouw ‘niet nodig heeft’. In zijn vorige huis woonden echter twee ouderen die slecht ter been waren (laag inkomen) en waar het woongebouw een belangrijke sociale functie had.

In Amerika kun je veel leren over hoe om te gaan met diversiteit: er is niet één groep die de norm bepaalt. Blanken spelen nog steeds een grote rol, maar dat is minder dan vroeger. In Nederland verwachten we dat iedereen zich aanpast. In NY is er veel diversiteit, denk aan de joodse, moslim-, zwarte, Aziatische en Caribische gemeenschappen. Deze kunnen bestaan in NY ondanks de grote blanke toplaag die er woont (en ook nog veel bepaalt). In de politiek zijn deze verschillende gemeenschappen ook belangrijk; in hoeverre is een burgemeester in staat een coalitie met deze belangengroepen (gemeenschappen) op te bouwen?

## **Hoogopgeleiden aantrekken**

Bloomberg was volgens Jacob gericht op geld en had een eendimensionaal beeld van economische groei; wat goed is voor de stad is goed voor iedereen. Als meer rijke mensen zich in NY vestigen, ontvangen we meer belastinggeld en kan bijvoorbeeld de vuilnis betaald worden. Er zit een kern van waarheid in dat economische groei gestimuleerd moet worden. De vraag is hoe je duurzame arbeid en daarmee duurzame mensen (mensen die meer

rechten hebben en zich ook kunnen vestigen in de stad) aan de stad kunt binden. In NY worden er steeds meer startups opgericht in de technologie branche. Deze hebben een goed imago, maar bestaan vaak door jongeren die nauwelijks beschermd zijn. Sociaaleconomisch heeft dat een negatief effect.

In NY is onlangs een lobbyclub voor werknemers in de technologie opgericht, zoets zou in Rotterdam ook opgezet kunnen worden. Amsterdam loopt daarin echter wel voor op Rotterdam. Rotterdam heeft veel potentie als diverse stad. De vraag is echter wat echte diversiteit is; gebruik je het als dekmantel om een buurt wit te wassen (leuke cafeetjes onschadelijk maken) of laat je daadwerkelijk verschillende gemeenschappen opbloeien.

Jacob illustreert dit met een voorbeeld van twee restaurants (beide vrij chique): bekend restaurant Red Rooster in Harlem en restaurant in West NY (New Jersey). Het ene restaurant bestond uit drie ketens (waaronder een afhaal mogelijkheid), waardoor het verschillende klassen bediende. De Red Rooster echter biedt maar één prijsklasse aan, waardoor de helft van de bewoners in Harlem geen toegang heeft tot dit restaurant. Wanneer we diversiteit denken te creëren in een wijk, wie heeft daar dan toegang toe?

Twee Nederlandse voorbeelden zijn de Witte de Withstraat in Rotterdam en de Haarlemmerstraat in Amsterdam. Allebei zijn deze door de overheid gestuurd, maar beide zeer verschillende straten. De Haarlemmerstraat is chique, maar geen diversiteit en niet toegankelijk voor iedereen. Waarom kan het opknappen van een buurt niet gericht zijn op verschillende doelgroepen?

## Mooi en afknappen

### Uitgebreid interview Tom

Het leven in NY heeft twee kanten voor Tom: ‘mooi’ en ‘afknappen’.

- **Mooi:** Stad heeft veel te bieden, zoveel dat het niet in één cultuuragenda past. Er is altijd wel weer een nieuwe eetgelegenheid die je kunt proberen of museum dat je nog niet kent. Je kan overal komen met metro. De infrastructuur is redelijk en er zijn veel voorzieningen. De woonruimte is redelijk betaalbaar, omdat er een korting (\$ 1000,-) van de werkgever van de vrouw van Tom op zit.
- **Afnappen:** Na twee jaar nog steeds geen baan op niveau kunnen vinden als hoogopgeleide Nederlander met 7 à 8 jaar werkervaring. De bedrijven waar Tom voorheen gewerkt heeft, zijn vaak niet bekend bij de Amerikanen. Daarnaast wordt het in Nederland gewaardeerd als je een brede werkervaring hebt, terwijl men in New York de voorkeur geeft aan mensen die langere tijd dezelfde functie gehad hebben.

Het leven in NY is ambivalent: allerlei kansen (vrienden, fijne kerk met betrokken gemeenschap, betaalbaar kinderdagverblijf), maar geen goede baan. Tom ontmoet verschillende mensen via ‘The Netherland Club of New York’<sup>1</sup> (investering in netwerk op zoek naar werk) en ‘The Netherland-America Foundation’<sup>2</sup>.

## Werk

Aanvankelijk hadden Tom en zijn vrouw afgesproken om terug te gaan naar Nederland als Tom na 1,5/2 jaar nog geen geschikte baan had. “Maar het leven is toch nog comfortabel genoeg, waardoor we gebleven zijn. En ik ben een ras optimist, dus er is nog hoop.” Ondanks dat Tom en zijn vrouw \$ 1000,- minder dan de marktwaarde betalen, is het appartement nog steeds drie keer zo duur als dat ze in Amsterdam betaalden. En dat terwijl het inkomen niet drie keer zo hoog is.

New Yorkers die aan een bekende universiteit gestudeerd hebben, maken meer kans op een baan. Als je als Nederlander solliciteert, wordt er altijd gevraagd hoe lang je van plan bent te blijven. Tom had verwacht na twee jaar wel een baan op niveau te vinden in NY. Sinds negen maanden werkt hij voor minimumloon (\$ 10,10 per uur) op het vliegveld. Om tijd over te houden voor sollicitaties en zijn zoon, werkt hij niet fulltime. Tom noemt zijn werk ‘een moderne vorm van slavernij’; bij ziekte krijg je niet doorbetaald, na een jaar werken heb je pas recht op 5 vakantiedagen per jaar (in Nederland is het wettelijk minimum 20 vakantiedagen), je bouwt geen pensioen op en reiskosten worden niet vergoed (1,5 uur reizen van huis naar werk). Voor zijn vrouw was bijvoorbeeld ook niets geregeld rondom zwangerschapsverlof. In NY zijn er wel bedrijven die dit aanbieden aan hun werknemers, maar het is geen verplichting. De vrouw van Tom krijgt betaald via een Nederlands beurs, via die weg is uiteindelijk toch een verlof van 16 weken geregeld.

Vaak krijg je in NY geen contract met een vastgesteld aantal werkuren, zoals wij dat kennen, maar enkel een aanstellingsbrief met een periode en een salaris. Naast dat een baan geld oplevert, betekent een baan in NY ook een ziektekostenverzekering. Een collega van Tom heeft geen ziektekostenverzekering en vermijdt daardoor het bezoek aan een arts. Bij de belastingaangifte betaalt deze collega \$ 300,- boete, omdat ze niet verzekerd is. De boete betalen is echter goedkoper dan een verzekering bij Obama Care afsluiten voor \$ 500,- per maand.

<sup>1</sup> <http://www.netherlandclub.com/>

<sup>2</sup> <http://thenaf.org/>

Voor Tom was de verzekering van ziektekosten een voorwaarde voor vestiging in NY. Via het werk van zijn vrouw zijn zij als gezin verzekerd. Negen jaar geleden heeft Tom zelf in de VS een blindedarmontsteking gehad, dat kostte \$ 21.000.

Voor Tom is werken een luxe, ook zonder werk zou hij rond kunnen komen voor een bepaalde periode. Hij heeft ook een collega van 60 jaar die twee banen heeft om rond te kunnen komen. Het werken kost Tom geld, in plaats van dat het geld oplevert. Hij moet nu betalen voor de opvang van zijn kind. Redenen waarom hij toch kiest om te werken zijn: je ontmoet mensen (waar je lol mee kunt maken) en je hebt iets op je C.V. staan. Na negen maanden is Tom uitgeleerd op zijn werk en kost zijn werk inmiddels naast geld ook energie.

## Hoger-opgeleiden

Tom geeft de volgende beschrijving van de hoger-opgeleiden in NY:

- Mensen die meer dan \$ 100.000 per jaar verdienen. Dit zijn advocaten, bankiers, artsen die vaak uit goede milieus komen. Die wonen in een appartement op Manhattan, Brooklyn of Long Island. Geld speelt geen rol voor deze mensen. Zij pakken makkelijk een taxi, koken zelden, boodschappen worden thuis afgeleverd, stomerij komt kleding thuis ophalen en brengen. Voor dit geld werken ze ook hard, meer dan 40 uur per week. Ze hebben vaak geen kinderen, wanneer er kinderen komen verhuizen ze meestal naar een groene plek buiten de stad.
- Mensen die minder dan een \$ 100.000 (\$ 60.000-90.000) per jaar verdienen. Die werken bijvoorbeeld voor de gemeente of MTA (openbaar vervoer). Zij wonen vaak met *roommates* of met hun ouders, aangezien je met dit salaris niet zelf een appartement kan huren in New York.
- Mensen die minder dan \$ 50.000. Werken bijvoorbeeld in het onderwijs.

De vakbonden zijn sterk in NY waardoor een schoonmaker meer verdient dat Tom zijn vrouw. De schoonmaker krijgt allerlei premies. Zijn vrouw doet onderzoek, dat kunnen mensen van over de hele wereld.

## Voorzieningen

Tom vindt de infrastructuur karig geregeld in NY, voorbeelden hiervan zijn het slechte spoor onderhoud of de tunnel naar New Jersey die binnenkort vijf jaar dicht moet voor onderhoud. Een ander minpunt van NY zijn de hoge onderwijslijnen. Daarbij is het belangrijk dat je studeert aan prestigieuze universiteit en dit vertaald zich door tot aan de keuze voor een kinderdagverblijf; wil je dat je kind tweetalige zangles krijgt bijvoorbeeld. Wanneer er ergens een goede school is, willen mensen daar wonen. Dat heeft effect op de vastgoedlijnen. Bij een school in Upper East Side wordt adresfraude gepleegd, zodat mensen hun kinderen daar heen kunnen sturen.

In NY is er sociale huisvesting waarvan de huur bijvoorbeeld met niet meer dan 2% per jaar mag stijgen. "Dat is waarom Harlem voorheen zo slecht was."

## Duur

Het leven in NY is duur; boodschappen zijn al drie keer zo duur dan in Nederland. (Alleen in San Francisco is het leven duurder dan in NY) Dit maakt dat geld extra belangrijk is en 'alles om geld draait'. Voor NY is daarom de vraag hoe je laagopgeleiden aan de stand bindt, veel relevanter. Voor Tom is de afweging om langer te blijven dan ook afhankelijk van of je dat

financieel kunt veroorloven en vervolgens speelt de eigen familie in Nederland een rol (wil je deze in de toekomst meer zien?). \$ 30.000 per jaar voor een middelbare school zou Tom echter niet willen betalen. Een tweede kindje is dan ook afhankelijk van een groter huis, en dus een goedbetaalde baan voor Tom.

## Cultuur/netwerk

Het netwerk van mensen is in NY in principe niet anders georganiseerd dan in Nederland. Wel zijn Amerikanen ontvankelijker voor een klein praatje dan Nederlanders. Via meetup.com kun je je aanmelden voor een specifieke groep mensen, zo heeft Tom zich aangemeld voor de bordspellen club. Dit zijn vrienden geworden en inmiddels is hij niet meer afhankelijk van meetup.com om deze mensen te ontmoeten. Amerikanen werken veel en zien collega's daardoor vaak.

Volgens Tom hebben Amerikanen niet zoveel vrienden en zijn daardoor best eenzaam. Hoogopgeleide Amerikanen blijven na hun studie vaak niet op dezelfde plek wonen, maar verhuizen naar de plek waar ze geld kunnen verdienen (om studieschuld af te lossen). Op deze plek kent men vervolgens niemand. Nederland is een klein land.

## Brede opleidingen

Het frappante aan studeren in NY (Amerika) in vergelijking met Nederland is dat men zich niet specialiseert. Op de middelbare school word je in Nederland als gestimuleerd om je te specialiseren en de universiteit leid je vervolgens op in een bepaald vakgebied. In Amerika bestaande opleiding voor de helft uit keuzevakken en kun je uiteenlopende vakken volgen; een Franse bachelor met een architectuur master. Je wordt een 'homo universalis'. Na een opleiding kunstgeschiedenis kan het voorkomen dat iemand bij een bank gaat werken. Voor één vacature kunnen zeer verschillende bacheloropleidingen gevraagd worden. Ondanks een brede vooropleiding, is het hebben van een opleiding wel heel belangrijk.

## Advies Rotterdam

In vergelijking tot NY heeft Rotterdam de luxe van een goede infrastructuur, is de stad betaalbaar voor iedereen (incl. onderwijs en gezondheidszorg); de basisvoorzieningen zijn op orde. Rotterdam zou zich moeten richten op aanvullende voorzieningen voor hoger opgeleiden die het de moeite waard maken om je in Rotterdam te vestigen. Voorbeelden van aanvullende voorzieningen zijn: ballet, opera, theater, musea, sport en evenementen maar ook Surinaamse marktjes of kookevent. Deze voorzieningen hoeven niet luxe of chique te zijn, maar toegankelijk en aantrekkelijk voor iedereen. "Ik ga hier ook Venezolaans eten of naar Caribisch carnaval kijken".

Het verschil tussen Amsterdam en Rotterdam is dat Rotterdam vooroploopt met klimaat initiatieven. "Rotterdam is al vrij lekker bezig." Voor de linkse hoger-opgeleiden is Rotterdam aantrekkelijk: er kan veel in Rotterdam (denk aan Stadshavens en RDM). In Amsterdam kan qua ruimtelijke ordening veel minder. Focus voor Rotterdam is was Tom betreft: conserveren wat je hebt aan cultureel erfgoed en ruimte bieden aan innovatieve vrijplaatsen.

## Culturele diversiteit

Voor Tom is Rotterdam Zuid een gebied waar veel Marokkanen wonen en hij niet naartoe zou gaan. In NY durft hij overal heen te gaan en heb je geen gebieden die een reputatie hebben, zoals Rotterdam Zuid. In NY is segregatie, maar dat leidt niet tot problemen

(criminaliteit). Queens is de meest diverse gemeente van de VS. Tom gaat op zaterdagochtend liever brunchen in Queens dan in Manhattan, vanwege de vele keuzes en mogelijkheden om iets nieuws te proberen en lage prijzen. Om Harlem in de avond te bezoeken, zou Tom zich wel laten adviseren over waar je wel/niet naartoe moet gaan. In Brooklyn zijn ook nog een aantal onveilige gebieden te vinden. Door de nieuwe burgemeester (de Blasio) is het onveiliger geworden in de stad. De voorgaande burgemeester (Bloomberg) had ‘zero tolerance policy’ ingesteld waardoor agenten eerst gingen fouilleren alvorens vragen te stellen. Onder Blasio mag dit niet meer en kunnen mensen weer gemakkelijk een wapen meenemen op straat. De invloed van beleid/verkiezingen heeft op dit vlak veel invloed.

In NY behouden mensen veel meer hun eigen cultuur dan in Nederland. Immigranten integreren niet in NY en worden daar ook niet toe gestimuleerd. In NY wordt in wijken waar veel latino's wonen bijvoorbeeld in het Spaans lesgegeven op school (docenten zijn ook voornamelijk latino's), zijn er Spaanse supermarkten en Spaanse kerken. Ander voorbeeld is het theorie-examen voor een rijbewijs dat in twintig verschillende talen wordt afg genomen (“hoe kun je dan de verkeersborden lezen?”). Of mededelingen die alleen in het Russisch zijn. Dat is ondenkbaar in Nederland. Illegalen worden ook niet het land uitgezet, maar wordt het zelfs mogelijk gemaakt om zich te legitimeren. De gemeente NY heeft zelfs een eigen identiteitsbewijs uitgegeven ‘NYC Identification Card’ om te zorgen dat daklozen en illegalen zich kunnen legitimeren en toegang hebben tot ziekenhuiszorg bijvoorbeeld. Daarnaast kan je met deze kaart ook gratis naar allerlei musea. Iedereen kan deze kaart aanvragen, Tom heeft er nu ook één. Republikeinen en democraten hebben beiden geen problemen met illegalen; respectievelijk vanwege de vele goedkope arbeid die door illegalen gedaan wordt en kinderen van illegalen zijn legaal en vaak democraten.

### **Daklozen in NY**

In NY zijn veel gelegenheden om te bedelen en een slaapplek te vinden, zo wordt de metro gebruikt als slaapplek. In NY zijn veel voorzieningen voor daklozen aangeboden door gemeente en private partijen; plekken waar ze eten kunnen krijgen of soort re-integratie programma's waar ze aan mee kunnen doen. In deze programma's krijgen ze een woonplek en werkplek aangeboden, het verdiente geld wordt op een rekening bewaard en wordt pas na een jaar uitgekeerd. Met dat bedrag kunnen ze een nieuwe start maken.

Naast daklozen zie je ook veteranen op straat bedelen, voor Nederlanders is het ondenkbaar dat deze groep slecht behandeld wordt. Veel veteranen hebben een posttraumatisch stresssyndroom en zijn bij terugkomst niet goed begeleid. Veteranen hebben echter wel bepaalde privileges, zoals recht op gratis gezondheidszorg.

Ondanks het aantal en zichtbaarheid van daklozen is dit niet genoeg om hoger-opgeleiden af te schrikken. “Wel a-relaxed dat je een andere metro moet nemen, omdat het te erg stinkt.”

### **Belang van staat**

In Amerika is de staat belangrijk en moet de federale overheid zo klein mogelijk blijven. Zaken die in Nederland door de overheid worden geregeld worden in de VS bijvoorbeeld door private *charities* gedaan. Amerikanen zijn daardoor ook veel meer gewend om geld te doneren; wanneer je geen geld doneert, wordt iets niet opgelost. Een donatie wordt vervolgens vaak weer beloond door bijvoorbeeld een rondleiding ergens of het bijwonen van een feestavond.

## **Concluderend**

“Amerika is een land van extremen, een idioot land. Leuk om op vakantie te gaan of een paar jaar te wonen, maar niet om langer te blijven. Langer blijven is niet aantrekkelijk vanwege de confrontatie met de grote verschillen in de maatschappij. Daarnaast bouw je geen pensioen op, is er geen aow en spaar je niet.” Wat levert het tijdelijk wonen in NY op: “je hebt een mooie tijd (mooie herinneringen) en je kind heeft een Amerikaans paspoort.”

## **References/leads mentioned**

Tv-programma ‘last week tonight’ (HBO + YouTube), gaat over van alles. Ook over VS en hoe karig alles georganiseerd is.

## Film

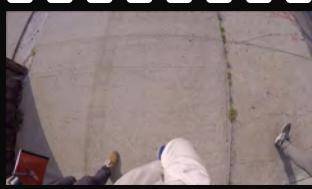
2 Cities

4 Organisations

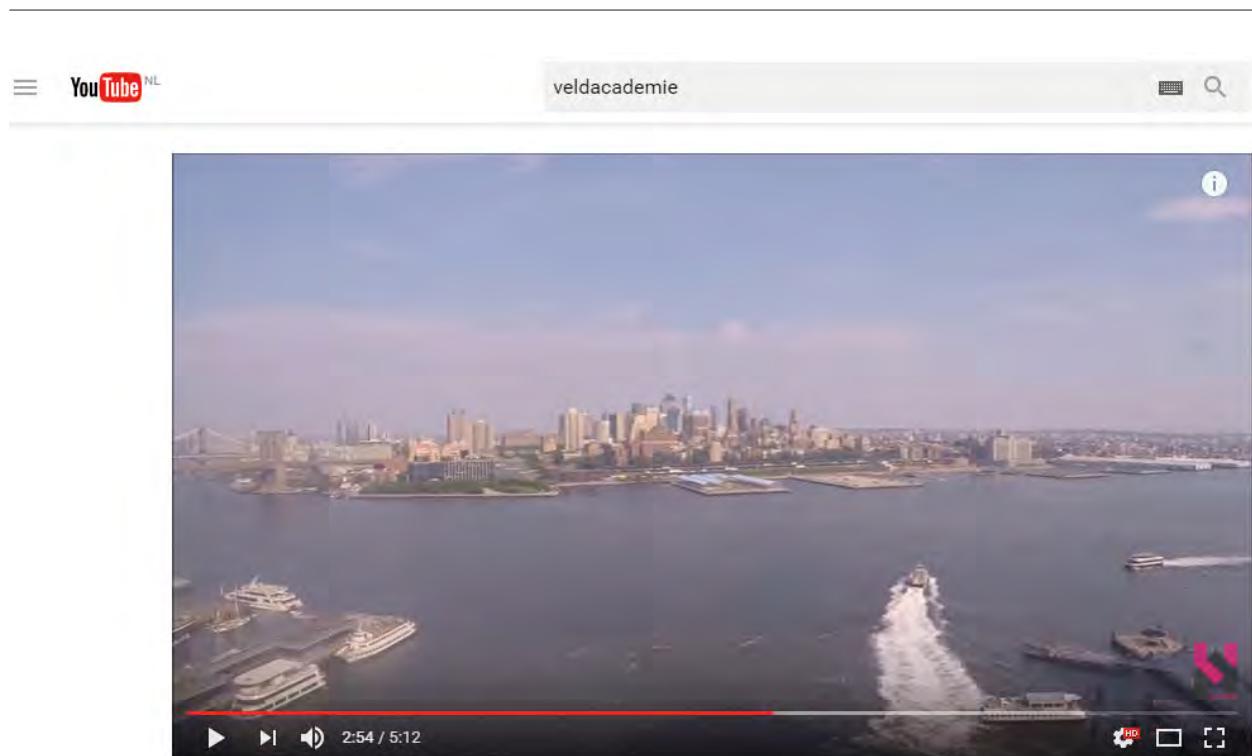
18 People



ROTTERDAM > NEW YORK







### Veldacademie goes New York - social resilience field research

150 weergaven

0 reacties 0 reacties 0 reacties 0 reacties



Veldacademie  
Gepubliceerd op 18 aug. 2016

ABONNEREN 2

Eind mei 2016 gingen we met 18 onderzoekers, stagiaires en studenten naar New York om in het kader van het 100 Resilient Cities Program onderzoek te doen naar 'social resilience'. In vier teams - 21st century skills, healthy city, we-society & strong shoulders - trokken we erop uit om mensen te

MEER WEERGEVEN

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=8JHFgme3MCA>

## Foto's



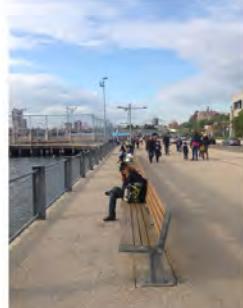


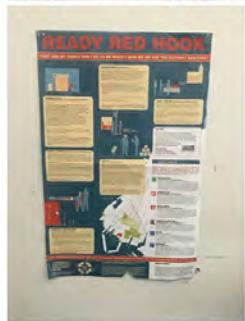
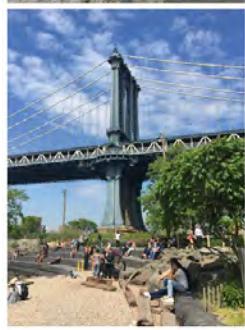


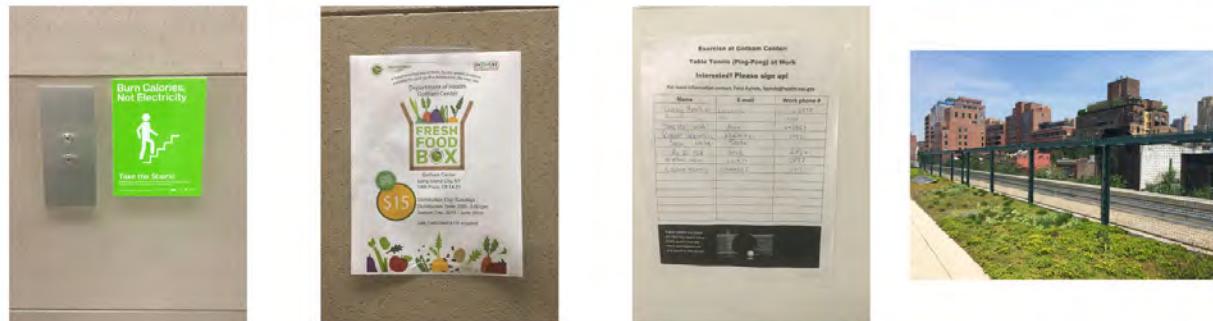
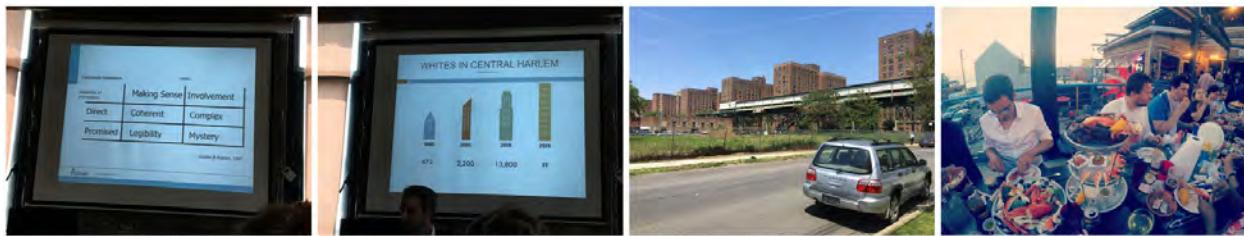


















# JULI 2016

## PRESENTATIE GEMEENTE ROTTERDAM

De Gemeente Rotterdam is behalve met uitwerking van de stedelijke resilience strategie bezig met de formulering van een “toekomstverkenning sociaal domein”. De verwachting is dat op basis van de eerste observaties uit NYC al een relevante keuze gemaakt kan worden van projecten die nader onderzocht dienen te worden. De observaties worden gedeeld met een kleine afvaardiging van het cluster Maatschappelijke Ontwikkeling.



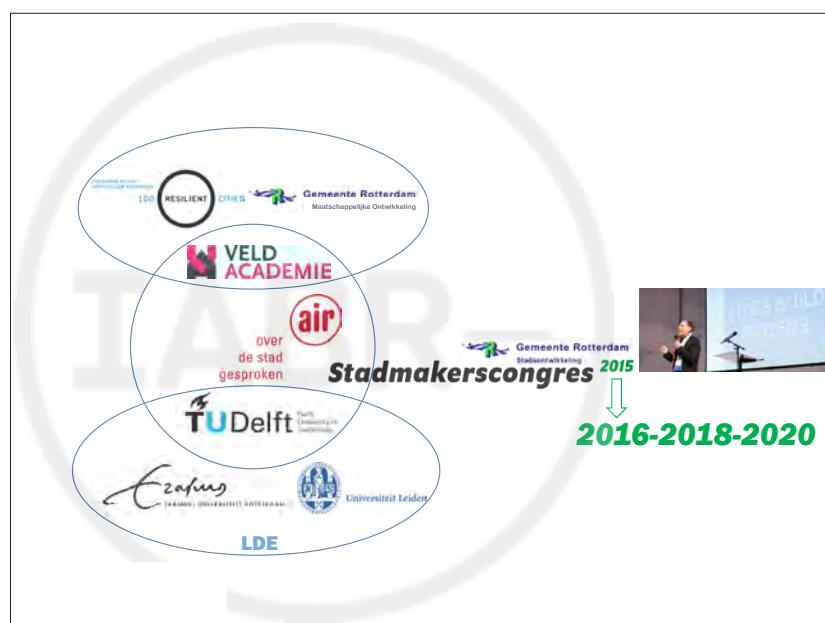
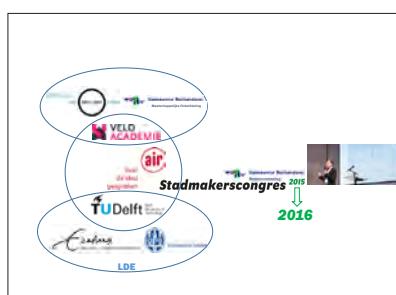
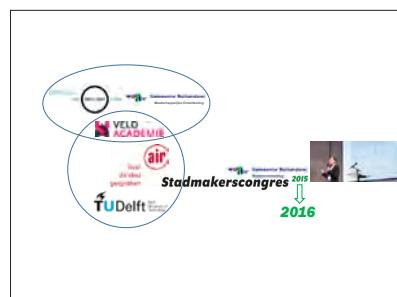
> Bijeenkomst op Veldacademie, 7 juli 2016

## Inleidende presentatie

### FieldLab Red Hook NY

Fieldlab New York City 22-28 mei 2016  
Een eerste impressie

- Introductie
- Context
- Deelonderzoeken
  - De gezonde stad
  - Vaardigheden van de 21<sup>e</sup> Eeuw
  - Sterke schouders
  - Wij samenleving
- Wrap-up





## Observaties

- #1 Modern Community/ Wat is gemeenschappelijk belang
- #2 Public Infrastructure/ Wat willen we bieden/ wie mag daarover meespreken
- #3 Living apart together/
- #4 Building Social Capital/ Hoe doen we dat hier
- #6 Local Leaders/ Train the trainer
- #7 Social Capital Market/ Aanbesteding, right to challenge
- #8 Guideline planning/ regels, kaderstellingen, opdrachtgeverschap
- Wat is de Urgente/ emergency training

## Modern community

### Temporary partnerships on mutual interest

Americans overuse the term community, without defining what it means. In fact Americans don't have very strong neighborhood attachment in reality. This is a very mobile society build on migration. You are supposed to leave home for more opportunities.

The Red Hook people being here 3 generations. African Americans, long term Puerto Ricans and older working class whites, and than the bourgeoisie that has come down here. They don't have very much in common. The one thing that brought everybody here together was when there plans to built environmentally dangerous things down here. The only time I saw everybody united when there were worrying about environmental stuff.

*Philip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*

14

15

## The Real Problem

The real problem is that most of the people in the projects are poor. And there is nothing about the creation of nicer park spaces that changes that. Racism and capitalism are still going to be here. The reuse of industrial spaces in a pleasant way is not going to resolve the problem of de-industrialization.

But the very things people do to make daily life in poor communities more bearable – like strong social networks-- can also make it harder to get out of poverty. Sorry if I sound like an old fashioned socialist!

*Philip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*



## OneNYC

### A tale of two cities

The di Blasio administration came into office on a theme of equity—"a tale of two cities". The idea was that equity has been neglected under the Republicans. In many ways New York had become the most unequal city in America. It had become less equal by everyone. Industrial economic and racial disparities increased (the city had become more segregated). In some ways daily life had improved for everyone (Crime, environment) but in others the benefits had mostly gone to the well off. So for many New Yorkers the question was: **How can the prosperity we have achieved be better shared?**

*Philip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*

16



## Building Social Capital

Successful families worked hard that their kids didn't hang out here (in Red Hook). They knew public transport, they knew the hours of the public library. They took advantage of the public service of the city as a whole. Local social connections is a good thing, but the notion of an urban village is an irony.

Political connections, school connections, work connections are more important than local residential connections. I agree that working class people particularly need those and it is nice to have those kind of local connections but is knowing your neighbor really so necessary in a modern city? I am not so sure. Middle class people, when they have the choice, avoid those connections.

*Philip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*

20

## Presentatie team 01 21st century vaardigheden

### 21st century skills



## Omgang met 21st century skills

### • 'Hard' skills / ICT vaardigheden

- Werken met computer/ tablet
- Programmeren
- Technologisch
- Nieuwe technologie -> media/film/fotografie/sociale media/internet

### • 'Soft' skills (creativiteit, samenwerken, communicatie, kritisch denken)

- Leiderschap (als een leider, maar ook als zelfbewust, weet wat je wil/doet)
- Netwerk

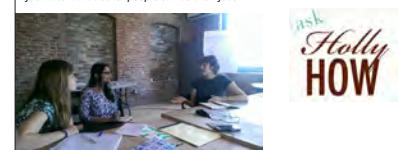
## Brooklyn College Boys

*"Playing sports to build a social network"*



### Holly Howard / Ask Holly How

*"Being able to get the best out of your team, being able to remove yourself, to facilitate it that other people can do their jobs"*



### Brooklyn Public Library

Het verkleinen van de groeiende economische en sociale kloof in de gemeenschap, door het creëren van een plek die voor iedereen toegankelijk is.



### Tony Schloss / Digital Stewards Program RHI

*"You can affect your future, what you do can have an effect"*

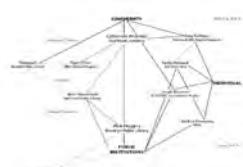


## Brooklyn New School

*"Not waiting for authority, be part of the community"*  
*"We believe that children are creators of meaning"*



### Netwerk



## Social resilience 21st century skills

### • 'Hard' skills worden gebruikt om 'soft' skills te leren

- Het gebruiken van 'soft' skills om een sociaal netwerk op te bouwen en zo sociaal kapitaal te verkrijgen.

'Hard' skills -> 'soft' skills -> sociaal netwerk ->

sociaal kapitaal -> **social resilience**



## Context

- . Sociale ongelijkheid  
Grote verschillen in leefomstandigheden
- . Politieke systeem  
Veel macht bij burgermeester en president, lobbygevoelig
- . Zorgverzekering  
Verzekering via werk
- . Geldstromen  
4 niveaus: Land, Staat, Stad, Private partijen

## Healthy City

Lead: Take Care 2020  
"New York City Health Department's blueprint for giving everyone a healthier life"

1. Promote Healthy Childhoods
2. Create Healthier Neighborhoods
3. Support Healthy Living
4. Increase Access to Quality Care

**Uitgangspunten:**

- . Gezondheid is oneerlijk verdeeld over de New Yorkers
- . Verschuiving van cure naar care

**Organisaties**

Policy	Research/Models	Practice
--------	-----------------	----------

**FirstStep NYC**

FirstStep NYC

Ouderbetrokkenheid

P.S. 124 FAMILY DANCE!

FRIDAY MAY 20, 2016  
6:00 - 8:00 PM  
OUTSIDE IN THE SCHOOLYARD  
WEBSITE: WWW.PS124.NYC  
DON'T FORGET TO RSVP!

## 1. Een gezonde jeugd

"Childhood experiences lay the foundation for a lifetime"

- . Goed onderwijs als basis
- . Begeleiding van ouders
- . Opleiding van 'Leaders'
- . Gezonde voeding
- . Beweging

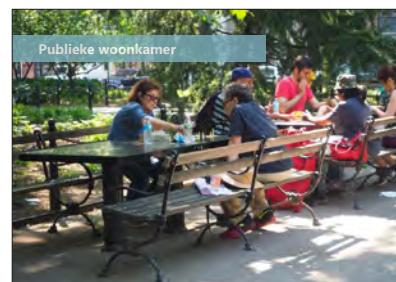


## 2. Gezonde wijken

"A neighborhood's environment — both its buildings and its people — greatly affects the health of its residents"

- Luchtkwaliteit
- Staat van woningen (astma en valpartijen)
- Veiligheid
- Sociale cohesie
- Infrastructuur
- Inrichting openbare ruimte

Regulering, zonering & regelgeving vanuit 'Design Guidelines'

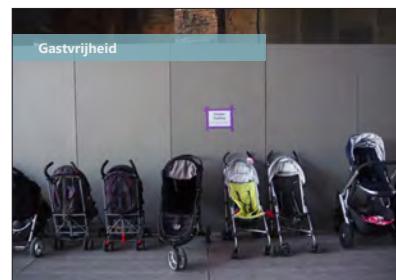


## 3. Een gezonde leefstijl

"Healthy living can promote a long life"

- Voeding
- Fysieke activiteit
- Mentale activiteit
- Tegengaan van roken en alcohol-en drugsgebruik

Gerelateerd aan onderwijs en werkomgeving



Leefstijl op de werkvloer

Exercise at Gotham Center  
Table Tennis (Ping-Pong) at Work  
Interested? Please sign up!  
For more information contact Vale Lynde, [lynde@nyc.gov](mailto:lynde@nyc.gov)

Name	E-mail	Work phone #
John Doe	john.doe@nyc.gov	(212) 537-1234
Jane Smith	jane.smith@nyc.gov	(212) 537-1235
Mike Johnson	mike.johnson@nyc.gov	(212) 537-1236
Linda Parker	linda.parker@nyc.gov	(212) 537-1237



#### 4. Toegang tot kwaliteitszorg

"Easy access to high-quality, culturally appropriate care is essential to improving health"

- Fysieke gezondheid
- Mentale gezondheid
- Controle als preventie

Toegankelijk en zichtbaar in de wijk, zoals Family Centers. Communicatie over zorg via publieke plekken als wijkcentra, scholen en bibliotheken en via internet.



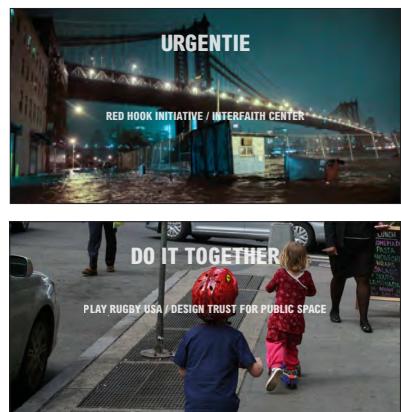
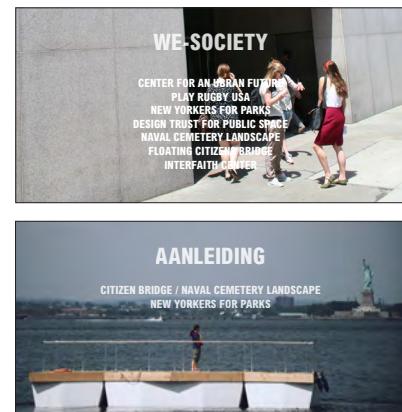
#### Belangrijkste observatie

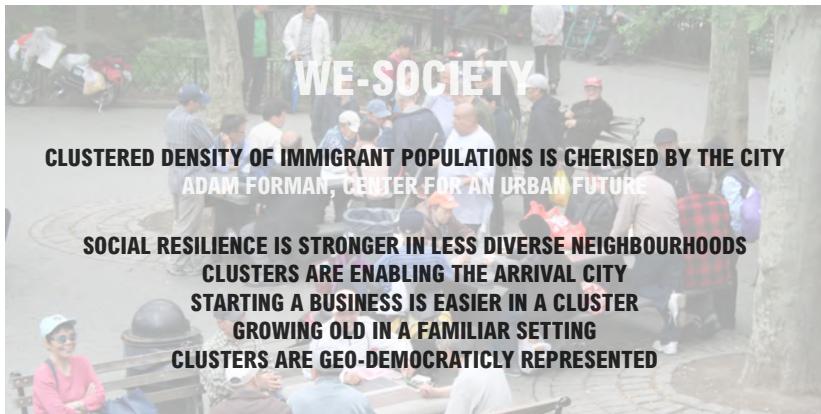


**In een gezonde stad wordt gezondheid als een integraal systeem beschouwd dat bestaat uit vele bouwstenen.**



## Presentatie team 03 WE-SOCIETY





Interviews en Projecten

**Presentatie team 04**

**Strong Shoulders**

Bu Lan Student  
Jacob Boersema Socioloog  
Amina Figarova Herontdekker

Lily van Leeuwen Jonge Professional  
Tom Viseer Gezin  
Jonge professional Gezin

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders 3

Hedwig stagiair Bouwkunde TU Delft  
Yuting stagiair Geo-Information Science Wageningen UR  
Jonne GIS specialist Veldacademie  
Karin onderzoeker Veldacademie

**VELD ACADEMIE** Sterke schouders in NY

# STERKE SCHOUDERS. STERKE STAD.

PROGRAMMAPLAN

MEER HOOGOPGELEIDEN BINDEN AAN ROTTERDAM VOOR EEN DUURZAME STIJGING VAN DE WELVAART EN EEN AANTREKKELIJKE STAD.

"Bloomberg was gericht op geld en had een eendimensionaal beeld van economische groei; wat goed is voor de stad is goed voor iedereen. Als meer rijke mensen zich in NY vestigen, ontvangen we meer belastinggeld en kan bijvoorbeeld de vuilnis betaald worden." Jacob Boersema, socioloog

"Strong Shoulders make Strong Minds" Alexandros Washburn

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders 2

## JACOB BOERSEMA, SOCIOLOOG

"In Nederland verwachten we dat iedereen zich aanpast. In NY is er veel diversiteit, denk aan de joodse, moslim-, zwarte, Aziatische en Caribische gemeenschappen. Deze kunnen bestaan in NY ondanks de grote blanke toplaag die er woont."

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders 6

**Omgang diversiteit**

- Verschillende culturen
- Opleidingsniveau's
- Banen en mogelijkheden

**Sociale ongelijkheid**

- Sociale klasse verschillen
- Kloof tussen arm en rijk
- Geen sociaal vangnet

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders 4

### GEZIN

"They like the diversity of New York City; their children go for example to a Jewish school although they aren't Jewish. But the mixing takes place until a certain extent; mixing in between different levels of income is hard."

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders

### STUDENT

"NY is the most special city in the world and has the top of everything: best companies on real estate, the best artists, most ambitious people."

### JONGE PROFESSIONAL

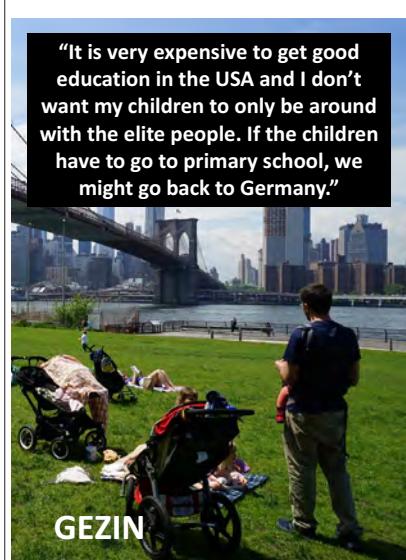
"In NY is alles op een hele kleine ruimte; elk type bedrijf, industrie, kunst. Er is overal wel een microcentrum/niche voor en dan kun je mensen vinden. Dat brengt heel veel mensen bij elkaar; je weet dat er wel iets/iedemand is voor wat jij wilt."

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders

## DEBORAH MARTON, NYRP

"I believe that people that are highly educated don't want to live in a mono-culture, but that they want to live in an environment that is diverse and mixed.... Part of retaining the educated class is making sure that they understand who else is living in this city and whom they share the city with and making that a benefit."

**VELD ACADEMIE** New York City: Sterke Schouders 8



**VELD  
ACADEMIE**

New York City: Sterke Schouders

13



**VELD  
ACADEMIE**

New York City: Sterke Schouders

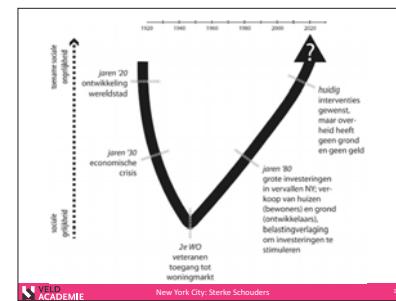
14



**VELD  
ACADEMIE**

New York City: Sterke Schouders

15



**VELD  
ACADEMIE**

New York City: Sterke Schouders

15

#### Sociaal vangnet

##### **NEW YORK CITY**

Ziektekostenverzekering alleen betaalbaar via werkgever	Ziektekostenverzekering toegankelijk voor iedereen
Aanstellingsbrief met periode en salaris, geen ontslagbescherming	(vast) contract met aantal uur en salaris, bescherming tegen werkgever
Geen doorbetaling bij ziekte	Doorbetaling bij ziekte
Na één jaar werken recht op 5 vakantiedagen per jaar	Wettelijk minimum 20 vakantiedagen
Geen risikostevergoeding	Risikostevergoeding
Geen pensioenopbouw	Pensioenopbouw
Geen verplichte regelingen rondom verlof	Recht op verschillende soorten verlof

"Nederland moet de zegeningen van de verzorgingstaat tellen."

Jacob Boesema, socioloog

**VELD  
ACADEMIE**

New York City: Sterke Schouders

16



**VELD  
ACADEMIE**

New York City: Sterke Schouders

16



**VELD  
ACADEMIE**

**Sterke schouders in NY**

07/07/2016



# NOVEMBER 2016

## STADMAKERSCONGRES 2016

Op 11 november 2016 organiseerde AIR voor de derde maal het Stadmakerscongres in de Rotterdamse Schouwburg. Veldacademie organiseerde vier debatten over social resilience in een speciaal hiertoe ingerichte “werkplaats”. Diverse observaties uit het fieldlab New York City vormden input voor het gesprek over de vaardigheden van de 21e eeuw, de inclusieve samenleving, de gezonde stad en sterke schouders. Hierbij werd het fundament gelegd voor een structurele samenwerking met diverse partijen aangaande sociale veerkracht.



> Stadmakerscongres 2016, Social Resilience Fieldlab New York City. Foto: Victor Wollaert

# Aankondiging programma

## VELD ACADEMIE

betreft SMC 2016 | Social Resilience – Field Lab New York City

datum 27 oktober 2016

Op het Stadmakerscongres 2015 is het initiatief genomen voor kennisuitwisseling met New York City rond het concept ‘social resilient cities’, samen met (guest urban critic) Alexandros Washburn, Gemeente Rotterdam, AIR en TU Delft. In mei van dit jaar hebben we in New York veldonderzoek gedaan naar projecten en initiatieven die de sociale veerkracht van steden kunnen versterken.

Op SMC16 voeren we in het decor van een werkplaats het gesprek over de mogelijke betekenis van onze bevindingen uit New York voor de Rotterdamse praktijk en leggen we in vier debatten het fundament voor verdere samenwerking.

Met als startpunt een representatieve observatie uit NYC zoeken we in ieder debat de confrontatie op tussen gemeentelijke zienswijze en beleid, en diverse praktijkinitiatieven in Rotterdamse wijken. Ieder debat wordt geleid door een moderator geassisteerd door een ‘side-kick’, of ‘luis-in-de-pels’. Een keur aan Rotterdamse initiatiefnemers, ondernemers, beleidsmakers en onderzoekers neemt deel. Zo’n 40 studenten van de TU-Delft brengen live verslag uit vanuit onze werkplaats in de kleine zaal van de schouwburg.

*At the Stadmakerscongres 2015 the initiative has been taken to start a knowledge exchange on the topic of ‘social resilient cities’ with New York. This in cooperation with (guest urban critic) Alexandros Washburn, the municipality of Rotterdam, AIR, and Delft Technical University. May 2016 we executed the first field research in New York City on projects and initiatives that could strengthen the social resilience of cities.*

*At SMC16 we are discussing the possible meaning of our NYC findings for the city of Rotterdam within the setting of a lab. In a series of four debates we will construct the base structure for future collaboration.*

*In each debate we search for a confrontation between municipal policies and various initiatives in Rotterdam neighbourhoods. NYC observations will be inserted as discussion starters. Each debate will be led by a moderator assisted by a ‘side-kick’, or ‘devils advocate’. A wide range of entrepreneurs, policy makers and researchers are taking part. About 40 students attending Delft Technical University are delivering live reports from our lab in the ‘Kleine zaal’ at the Rotterdamse Schouwburg .*

### 1) 10:15-11:15 - Local Leaders, soft skills vs. hard skills (Sander Smoes)

Bij de vaardigheden van de toekomst wordt snel gedacht aan digitale en technische vaardigheden, hard skills. De soft skills zoals communicatievaardigheden en samenwerken worden in New York echter gezien als cruciale vaardigheden om je eigen veerkrachtigheid te ontwikkelen. Wie deze vaardigheden beheerst kan een handelend netwerk om zich heen organiseren en zich aanpassen aan de veranderende omstandigheden. Aan de hand van concrete voorbeelden gaan we in gesprek over de benodigde vaardigheden voor de 21ste eeuw.

*The general approach in our city concerning the theme of “future skills” concerns digital and technical skills, i.e. hard skills. In New York City soft skills like communication and cooperation are considered as crucial skills to develop your own resilience. Anybody that controls these skills is able to organize an active network, and adapt to changing circumstances. Through some practical examples we start the discussion about the required 21<sup>st</sup> century skills.*

#### *Moderatoren*

- **Koen Westhoff**, associate Rebel Group, oud directeur gebiedsontwikkeling Gemeente Rotterdam  
*associate Rebel Group, former director regional development municipality of Rotterdam*
- **Nynke Schaaf**, eigenaar ConComCow, moderator, schrijver, voormalig projectleider Stadsontwikkeling Gemeente Rotterdam

#### **2) 11:30-12:30 - Red Hook Initiative, creating change from within (Pieter Graaff)**

Onder de titel ‘Sterke Schouders, Sterke Stad’ werkt de gemeente Rotterdam aan het binden van draagkrachtige bewoners aan de stad. De neiging is daarbij naar buiten te kijken en te denken in bakfietswijken en markthallen. Tegelijkertijd neigen we voorbij te gaan aan het ontstaan van lokale initiatieven en start-ups waar onverwachte talenten zich ontpoppen. Hoe schep je de condities voor bewoners om zich te ontwikkelen tot de sterke schouders van de toekomst?

*Departing from the vision ‘Strong Shoulders, Strong City’ the municipality of Rotterdam works on attracting and binding prosperous people to the city. The tendency is to speak in terms of ‘Bakfietswijken’ (cargo bike neighbourhoods) and ‘Markthallen’. Meantime we tend to overlook local initiatives and start-ups arise where unexpected talent flourishes. How do you create conditions for inhabitants to develop themselves into the ‘strong shoulders’ of the future?*

#### *Moderatoren*

- **Wouke Lam**, Directeur VAKschool Pedagogisch Werk  
*Managing director VAKschool Pedagogisch Werk*
- **Phillip Karré**, Lector Dynamiek van de stad: Erasmus Universiteit en Hogeschool Inholland, kenniswerkplaats Leefbare Wijken

#### **3) 11:30-12:30 - Urban Future, living together apart (Otto Trienekens)**

De WIJ-samenleving wordt gezien als een samenleving waarin we ons allemaal met elkaar verbonden voelen. Het beleid richt zich daarbij op integratie om de verschillen te verkleinen. Segregatie wordt als bedreiging gezien, terwijl New York haar culturele clusters viert als primaire conditie voor de arrival city en informele zorg. In het debat gaan we in op de vraag of een veerkrachtige stad gebaat is bij clustering van verschillende groepen of juist bij assimilatie.

*The ‘WE-society’ is regarded as a society where everybody is considered being connected to each other. Local policy focusses on integration in order to diminish – cultural - differences. Segregation and diversification are being regarded as threats. Meanwhile New York City celebrates its cultural clusters as a primary condition for an arrival city and informal care. The debate addresses the issue whether a resilient city benefits from clustering its various groups of inhabitants, or, on the contrary, assimilation should be the main challenge.*

## *Moderatoren*

- **Machiel van Dorst**, Associate Professor, Hoofd afdeling Stedenbouw, faculteit Bouwkunde, TU-Delft *Associate Professor, Head of the Urbanism Department, Faculty of Architecture and The Built Environment, Delft University of Technology*
- **Koen Westhoff**, associate Rebel Group, oud directeur gebiedsontwikkeling Gemeente Rotterdam *associate Rebel Group, former director regional development municipality of Rotterdam*

## **4) 10:15-11:15 - Take Care 2020, healthy neighbourhoods (Ruth Höppner)**

Wie aan gezondheid denkt, denkt aan ziekte. In beleid ligt de focus sterk op het optimaliseren van behandelingen in plaats van preventie. Door stedelijke gezondheid als integraal systeem te benaderen, probeert de stad New York de preventie centraal te stellen: Take Care 2020. Ook in Rotterdam worden met het programma Werf010 stappen gezet om gezondheid aan te vliegen als samenwerking tussen gemeente, onderwijs, ondernemers en maatschappelijk organisaties. Hoe wordt deze beweging succesvol? Wat kunnen we leren uit New York?

*If one thinks about health, one thinks about illness. The majority of local policy focusses strongly on optimisation of treatment instead of prevention. In order to approach urban health as an integral system, New York City tries to place prevention in the middle: Take Care 2020. The Rotterdam movement 'Werf010' regards urban health as a cooperation by the municipality, schools, entrepreneurs, and social organisations. In what way could we make a success out of this movement? What are the lessons learned from New York City?*

## *Moderatoren*

- **Marianne van den Anker**, Nationaal Programma Preventie, politica, organisatieadviseur, journalist, voormalig wethouder veiligheid, gezondheid en emancipatie Gemeente Rotterdam *Federal Program of Prevention, politician, organisation adviser, journalist, former alderman of safety, healthcare and emancipation municipality of Rotterdam*
- **Guido van Walraven**, lector dynamiek van de stad, Hogeschool InHolland, zelfstandig adviseur, *Lector dynamics of the city, university of applied sciences InHolland, independent consultant*

## Productieteam

Otto Trienekens (*projectleiding en regie debat 2*), Andrea Fitskie (*coördinatie uitvoering*), Daphne Pas (*communicatie*), Ruth Höppner (*regie debat 4*), Sander Smoes (*regie debat 1*), Pieter Graaff (*regie debat 2*)

## Veldacademie

**Maakt kennis met de stad** | Veldacademie is een onderzoekswerkplaats voor stedelijke ontwikkeling. Samen met bewoners, bestuurders, ondernemers en studenten creëren we verrassend logische en praktijkgerichte inzichten voor een betere stad.

*Understanding the city* | *Veldacademie is a research workshop for urban development. In collaboration with inhabitants, executives, entrepreneurs and students we create surprisingly logical and practical insights for a better city.*

## PROGRAMMA VRIJDAG 11 NOVEMBER

09.00 -19.00 UUR, ROTTERDAMSE SCHOUWBURG

<b>ONTvangst en opening</b>	<b>STAD MAKEN IN TUINDORP VREEWIJK</b>	<b>STADSLAB BAAN-KWARTIER</b>	<b>HET GEHEIM VAN SUCCESVOLLE INNOVATIE-MILIEUS</b>	<b>SOCIAL RESILIENCE 4X</b>
0.00u. Deelname van deeln. en Praktijk van de Stadmaker	0.00u. Gesprek met deeln. en Praktijk van de Stadmaker	0.00u. Presentatie door deeln. en Praktijk van de Stadmaker	0.00u. Presentatie door deeln. en Praktijk van de Stadmaker	0.00u. Debat door deeln. en Praktijk van de Stadmaker
0.30u. Huis	0.30u. Grote zaal	0.30u. Erker	0.30u. Grote zaal	0.30u. Kleine zaal
<b>PRESSENTATIE</b> <b>ONE SIZE FITS NONE</b> TOWERS & TERRACES STEDELIJKE WOONWENSSEN	<b>WORKSHOP</b> <b>ROTTERDAM BLANKO</b>	<b>TOUR</b> <b>KLEIN-POLDERPLEIN-PARK?</b> DE SNEELEN IS LANDSCHAP	<b>TOUR</b> <b>CHARLOIS AAN HET WATER</b>	<b>DEBAT</b> <b>SCALING UP</b> THE CITY AT EYE LEVEL & PLACEMAKING IN THE URBAN SPHERE Lessons for the Schouwburgplein and Kruispunt in Rotterdam
0.30u. H. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner	0.30u. R. Höppner	0.30u. H. Höppner
0.30u. H. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. H. Höppner
<b>TALK THE TALK AND WALK THE WALK</b>	<b>TOUR</b> <b>LUCHT-Kwaliteit &amp; MOBILITEIT</b>	<b>TOUR WORKSHOP</b> <b>CREATIEVE gebiedsontwikkeling</b>	<b>TOUR</b> <b>BOUWPLAATS BRIENOORD</b> HOOGTEPUNT: ontwerpen en bouwen in coöperatie	<b>TOUR</b> <b>EEN INCLUSIEGING DOOR HET HUIS VAN OOSTERFLANK</b>
0.30u. S. Afrifa	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner & R. Versteeg	0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>TOUR</b> <b>REKIJNEN DOOR DE OGEN VAN ANDEREN</b>	<b>TOUR</b> <b>FIETSEN OP ZUID</b>	<b>TOUR</b> <b>M4H TOUR</b>	<b>TOUR</b> <b>GEZINNEN IN DE STAD</b>	<b>WORKSHOP</b> <b>DE PARTICIPATIE-ROTTERDAMMER?</b>
0.30u. M. Heijnen	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. L. Odybeck
0.30u. M. Heijnen	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>TOUR</b> <b>TAKE A WALK ON THE WILD SITES</b>	<b>TOUR</b> <b>TALK AND WALK IN ESSENBURG-PARK</b>	<b>TOUR</b> <b>WELCOME TO THE JUNGLE</b>	<b>TALKSHOW</b> <b>STAD MAKERS TALKSHOW</b>	<b>WORKSHOP</b> <b>TOEKOMSTVERKENNING NIEUWE WORNGROOVLOCATIES ROTTERDAM</b>
0.30u. H. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner
0.30u. H. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>WORKSHOP</b> <b>VERBONDEN BINNENSTAD</b> STADLARS OP ZOEK NAAR VITALE VERBINDINGEN	<b>GESPREK</b> <b>MOOI, MOOIER MIDDELLAND</b> CO-CREATIEVE STADMAKEN IN EEN ICHTE ROTTERDAMSE STADSWIJK	<b>PRESSENTATIE</b> <b>CO-CREATIVE CITIZENS AND NEWCOMERS</b>	<b>GESPREK</b> <b>COLLECTIEF BETAAKBAR WOENEN</b> Inspirerende voorbeelden	<b>LEZING</b> <b>SUSTAINISME WOKKEN VOOR STADMAKERS IN DE NIEUWE TIJD</b>
0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>GESPREK</b> <b>ECOSYSTEM VAN HET ROTTERDAMSE ONDERRUIS</b>	<b>WORKSHOP</b> <b>SCALING UP</b> NEW INTERNATIONAL NETWORKS IN CITY MAKING: New Europe, Re-creators, Città Nuova, and the ECI, working on a joined European agenda.	<b>INTERVIEW</b> <b>NEXT ECONOMY IN DE WIJK</b>	<b>GESPREK</b> <b>WAT STEDEN KUNNEN LEREN VAN DORPEN</b>	<b>TALKSHOW</b> <b>STAD MAKERS TALKSHOW</b>
0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>GESPREK</b> <b>Kom leren van stadsmakers EN ZET JE INITIATIEF OP DE KAART!</b>	<b>WORKSHOP</b> <b>AFSCHEID NEMEN OP 'N ROTTERDAMS</b>	<b>PRESSENTATIE + GESPREK</b> <b>RESILIENT ROTTERDAM</b>	<b>WORKSHOP</b> <b>ONTWERPEN VOOR EEN INCLUSIEVE, INCLUSIEVE, INCLUSIEVE Binnenstad</b>	<b>DEBAT</b> <b>WONEN IN ROTTERDAM</b>
0.30u. Q. Walker & P. Berth	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
0.30u. A. Longo	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>WORKSHOP</b> <b>SCALING UP</b> NEW FINANCIAL MECHANISMS FOR CITY MAKERS: The City Makers network	<b>SPEL</b> <b>BOUWEN AAN ZoHo</b>	<b>GESPREK</b> <b>STADMAKEN in de Charlois Stadsijken</b>	<b>GESPREK</b> <b>STADSE MANIEREN</b> DE KAART VAN DE STAD VERDIET	<b>KEYNOTE</b> <b>THE AMERICAN CRITIC HENK OVINK</b>
0.30u. H. Karsseberg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. R. Höppner	0.30u. R. Höppner	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg
<b>PRESSENTATIE</b> <b>DE STAAT VAN DE STAD</b>	<b>PRESENTERING</b> <b>VAN DER LEEUWPRIJS BEKEND-MAKING PRIJS-WINNAAR</b>	<b>PROSUTTERING</b> <b>STADMAKEN INNOVATIELENDE</b>		
0.30u. F. Blok	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg	0.30u. vertrek vanuit Schouwburg		

**DEBAT**

# SOCIAL RESILIENCE 4X

## FIELDLAB NEW YORK CITY



o.l.v.: Otto Trienekens  
en Ruth Höppner  
10.15u, Kleine zaal

Initiatief en organisatie



> Programmaoverzicht Stadmakerscongres 2016 (<http://stadmakerscongres.nl/programma-smc16/>)



## INFO

Type project: Opdracht

Status: Lopend

Periode: november 2016

Partners: Architectuur Instituut Rotterdam (AIR), Gemeente Rotterdam,

TU Delft

Locatie(s): Rotterdam

Thema's: Resilience

[alle projecten](#)

### VELDACADEMIE OP HET STADMAKERSCONGRES 2016 SOCIAL RESILIENCE FIELDLAB NEW YORK CITY

Op het Stadmakerscongres 2016 organiseerde Veldacademie een resilience werkplaats in de kleine zaal van de Rotterdamse Schouwburg. Met genodigden, het publiek en studenten gingen we in gesprek over thema's als de gezonde stad, vaardigheden van de 21e eeuw, de inclusieve samenleving en sterke schouders. Naar deze thema's deden wij in mei onderzoek in New York City.

New York City vormde in mei van dit jaar het decor van ons onderzoek naar *social resilience*. Op de bühne van de Rotterdamse Schouwburg deelden wij op 11 november j.l. de opbrengsten en observaties. Gedurende het Stadmakerscongres 2016 werd een heuse *resilience* werkplaats ingericht waar in een bruisende en energieke atmosfeer kennis werd geproduceerd en gedeeld door middel van conversatie en debat. Dit rondom thema's als de gezonde stad, vaardigheden van de 21<sup>e</sup> eeuw, de inclusieve samenleving, en sterke schouders. Er werd live gevisualiseerd en verslag gedaan door studenten van de TU Delft. Een groot aantal partijen heeft bevestigd de komende tijd samen aan de diverse opgaven te willen meewerken. Daarmee werd onze belangrijkste doelstelling, het leggen van een fundament voor structurele samenwerking, ruimschoots gerealiseerd. Alle aanwezigen danken wij voor deelname en waardevolle inbreng in ons *Fieldlab*. Hierbij een kleine greep uit de opbrengsten van een bijzondere ochtend.

#### Take Care 2020, healthy neighborhoods

Overgewicht neemt in steeds meer landen epidemische vormen aan. In New York heeft meer dan de helft van alle inwoners overgewicht, bijna een kwart heeft obesitas. Ook in Nederland zijn de cijfers alarmerend. Zo heeft in sommige Rotterdamse wijken 60% van de bewoners overgewicht waaronder steeds meer kinderen. Maar hoe pak je overgewicht aan als ongezonde keuzes vaak makkelijker zijn dan gezonde? Wat moet je doen om een gezonde leefstijl te bevorderen? Welke partners hebben we nodig en hoe betrekken we die? Wat kunnen we leren van de integrale benadering op gezondheid in het New Yorkse programma TakeCare2020? Over deze vragen gingen we in debat onder leiding van Marianne van den Anker (Alles is Gezondheid). Eerste conclusie is dat we veel kunnen leren van de New Yorkse aanpak. Uitnodigende buitenruimte en gebouwen, sporten in de openbare ruimte, aandacht voor gezonde leefstijl in openbaar vervoer, bij bedrijven, scholen en winkels: de boodschap moet op een uitnodigende manier herhaald worden.

Dat een gezonde leefstijl niet alleen door gezondere voeding en meer bewegen te bereiken is werd ook snel duidelijk. De mentale kant wordt vaak vergeten. Minder stress en meer slaap kan de weerbaarheid tegen de dagelijkse verleidingen vergroten. Sport en coaching spelen hierbij een belangrijke rol. Rolmodellen kunnen helpen om een gezonde leefstijl te promoten. Een voorbeeld hiervan is het project 'scoren in de wijk' waarin voetballers van Feijenoord op buurtpleintjes jongeren stimuleren om meer te sporten.

Tijdens het debat vomeerde zich spontaan een ‘Feijenoord Connectie’ en het idee voor een lokale coöperatieve samenwerkingsvorm om gezamenlijk meer effect te bereiken. Daarnaast werden bedrijven opgeroepen om scholen te adopteren, bijvoorbeeld door een showroomkeuken te doneren. Daarnaast moet de samenwerking met verzekeraars worden verbeterd. Men vroeg zich ook af waarom arme of laagopgeleide mensen nu ongezonder leven. De discussie wordt voortgezet op een vervolgbijeenkomst over Werf Gezond 010 op 26 januari, 15.00u – 19.00u



Deelnemers aan het debat: Karin de Jager & Marije Poot (gemeente Rotterdam), Maritza Russel (Medisch Kindcentrum CityKids), Anneke Peters (RET), Iris Adric, (natuurvoedingsexpert / kookjuf), Saskia Boenders (Gezonde Coachhuis Wijnhaven) en Ferdi Claessen (jeugdcoach Feijenoord), Peter van Dalen (Stichting IJsselwijs) en vele anderen.

#### **Local Leaders, soft skills vs. hard skills**

Onder leiding van moderator Koen Westhoff (Rebel group) en side-kick Nynke Schaaf (ConComCow) verzamelden ruim 40 geïnteresseerden zich bij het debat over Local Leaders. Studenten Nienke Dalinghaus en Dorris Derkzen trapten af met hun observatie uit New York: 'bij de vaardigheden van de toekomst wordt snel gedacht aan digitale en technische vaardigheden, hard skills. Maar de soft skills zoals communicatievaardigheden en samenwerken worden gezien als de meest cruciale vaardigheden om je eigen veerkracht te ontwikkelen.' Verschillende Rotterdamse initiatieven, waaronder Mentoren op Zuid van EMI, Digital Playground, Kinderfaculteit Pendrecht en de Imelda school, brachten hun praktijkervaring in. Vanuit de gemeente waren er beleidsmedewerkers aanwezig van NEXT, het netwerk rond 21e -eeuwse vaardigheden in het onderwijs. De deelnemers erkenden het belang van soft skills, maar merkten wel op dat er factoren zijn die uitvoering moeilijk maken. Zo zijn verschillende programma's niet goed van elkaar activiteiten op de hoogte, wordt er een kloof ervaren tussen gemeentelijk beleid en de onderwijs- en cultuursector en wordt er in het onderwijs middels vooral getoetst op hard skills, als voorbeeld de bekende Cito-toets.

Deelnemers aan het debat: Bosa Milosevic & Arjan Goedendorp (gemeente Rotterdam), Gert-Jan van der Maas & Nienke Fabries (EMI Hogeschool Rotterdam), Henry Vorselman (Digital Playground), Bien Hofman (Kinderfaculteit Pendrecht), Aziem Jarmohamed (Imelda school) en vele anderen.

#### **Urban Future, living together apart**

Onder leiding van moderatoren Machiel van Dorst (TU-Delft) en Koen Westhoff (Rebel group) en met medewerking van een groot en gemengd gezelschap werd er gesproken over de huidige en toekomstige visie op de inclusieve samenleving in Rotterdam. Oud-student Dylhan Groenendijk deelde een opvallende observatie uit New York: "Terwijl in Rotterdam segregatie als bedreiging wordt gezien viert New York het bestaan van haar culturele clusters." De vraag in hoeverre een veerkrachtige stad gebaat is bij clustering van verschillende groepen of juist bij assimilatie stond centraal in het debat. Aziem Jarmohamed, directeur van de Imelda school, bracht in: "een individu heeft meerdere identiteiten en is daarom lastig in een hokje te plaatsen" en stelde

daarmee de discussie op scherp. Marte van Oort vertelt hoe Stichting De Verre Bergen probeert het integratieproces van statushouders te versnellen door buurtbewoners te betrekken in het proces. Nasra Djoerai, gebiedsnetwerker Charlois, benadrukt dat overheden dichter bij de mensen moet staan en ze hen moeten proberen te begrijpen. Niet alleen het vertrouwen leggen in wetenschappelijke data, maar kennis maken met de diverse bewoners. Uit hen komt de kracht van de wijk voort.

Met instemming van de aanwezigen werd afgesloten met een nieuwe vraag: Hoe zorgen we er als samenleving voor dat er blijvend wederzijds begrip komt tussen verschillende bevolkingsgroepen?



Deelnemers aan het debat: Vera Bauman en Nasra Djourai (gemeente Rotterdam), Aziem Jarmohamed (Imelda School), Marte van Oort (Stichting de Verre Bergen) Nurulah Gerdan (NIDA), Maarten Janssen (Amvest), Hans Hazenak (voormalig hoofd stedelijke en regionale ontwikkeling, gemeente Rotterdam), Matthijs Wijga (zelfstandig adviseur Stedelijke Ontwikkeling) en vele anderen.

#### **Red Hook Initiative, creating change from within**

Hoe belangrijk is een diploma als het leven je voor steeds andere uitdagingen stelt? Die resilience-vraag kwam als vanzelf naar boven tijdens het gesprek over sterke schouders, geleid door Wouke Lam (VAKschool Pedagogisch Werk) en Phillip Karré (senior onderzoeker Dynamiek van de Stad INHolland en trekker Kenniswerkplaats Leefbare Wijken). In New York zou men niet zo snel bedenken om als gemeente beleid te maken om meer hoogopgeleide bewoners aan te trekken, aldus Karin Snoep van Veldacademie. "NYC heeft juist een overschat aan hoogopgeleiden. Daarnaast is de rol van de overheid er kleiner en treedt gentrificatie vanzelf op, al dan niet gewenst. Bovendien bleken 'kwetsbare' bewoners tijdens orkaan Sandy het meest *resilient*, omdat zij gewend waren zich aan te passen aan veranderende situaties. Ze zijn goed in 'overleven'." Als de situatie daar zo anders is, wat kunnen we er in Rotterdam dan nog van leren?

Aruna Vermeulen van het HipHopHuis deelde haar bevindingen op het gymnasium: "Als ik docenten vroeg naar migratiegeschiedenis zeiden ze: dat geven we niet op school, maar we gaan het volgende week hebben over de Romeinen." Dorine Rüter van Hotspot Hotspot gaf aan zich soms te schamen voor haar opleiding. De samenwerking met mensen met heel verschillende talenten geeft haar energie. Wil Roode van Wilskracht Werkt schetste hoe zij gedurende haar leven de opleidingen is gaan doen die op dat moment nodig bleken. Ondernemerschap en leren van het leven zijn volgens haar de ingrediënten om tot sterke schouder uit te groeien. Ze kreeg bijval uit de zaal: wij zijn van de University of Life!

Tegelijkertijd blijft toegang tot onderwijs en gelijke kansen een belangrijk aandachtspunt. Lenny Klink van RebelGroup vertelt over zijn Rebelacademy waarbij 30 talentvolle jongeren die normaal de weg naar het gymnasium misschien niet zouden vinden, op kantoor begeleid worden. Ook

CODE GROEN, stichting IJsselwijs en Rotterdamse Nieuwe werken op hun manieren aan het betrekken van jonge mensen (kinderen en ondernemers) bij de stad.

De Gemeente ziet het beleidsprogramma Sterke Schouders enerzijds als middel om meer ruimte te scheppen voor initiatieven van bewoners en anderzijds om tot een goede menging van bewoners in wijken te komen. Dat lichtten Roy Geurs (programma Sterke Schouders) en Mirjam van Rijn (programma Kansrijke Wijken) bevlogen toe.

Hoe worden we een stad waarin verschillende talenten gelijkwaardig gewaardeerd worden? Een heel aantal aanwezigen heeft zich aan deze vraag verbonden. Wordt vervolgd!

Deelnemers aan het debat: Roy Geurs & Mirjam van Rijn (gemeente Rotterdam), Aruna Vermeulen (HipHopHuis), Dorine Ruter (Hotspot Hutspot), Jolanda Spoel (Code Groen), Osman Akin (Rotterdamse Nieuwe), Marleen Lodder (Drift), Peter van Dalen (Stichting IJsselwijs), Wil Roode (Wilskracht Werkt), Lenny Klink (Rebel Group/ Rebel Academy) en vele anderen.

### Vervolg

De output van de werkplaats wordt nu vertaald naar bruikbare onderzoeks vragen waar we direct mee aan de slag kunnen. Wilt u meedenken over een of meer van bovenstaande thema's en zo werken aan een sociaal veerkrachtig Rotterdam? Neem dan contact op met Otto Trienekens ([otto@veldacademie.nl](mailto:otto@veldacademie.nl)). Volg ons op onze sociale mediakanalen en blijf op de hoogte van de ontwikkelingen rond het thema *resilient cities*.

Lees meer over bovengenoemde Rotterdamse initiatieven:

[Code Groen](#)

[Digital Playground](#)

[HipHopHuis](#)

[Hotspot Hutspot](#)

[Imelda school](#)

[Kinderfaculteit Pendrecht](#)

[Medisch Kindcentrum CityKids](#)

[Mentoren op Zuid](#)

[Rebel Junior Academy](#)

[Rotterdamse Nieuwe](#)

[Stichting De Verre Bergen](#)

[Stichting IJsselwijs](#)

DELEN

---

[DEEL VIA FACEBOOK](#)   [DEEL VIA TWITTER](#)   [DEEL OP LINKEDIN](#)



# SMC16: DE LESSONS LEARNED OP WEG NAAR RESILIENT ROTTERDAM

## VERSLAG SMC16

Deel dit stuk: [f](#) [t](#) [p](#) [in](#) [e-mail](#)

Op 11 november 2016 kwamen in Rotterdam 950 stadmakers samen in de Rotterdamse Schouwburg om samen te werken aan een betere stad. Urban challenges als klimaatverandering, energie, water, vluchtelingen en inclusiviteit vormden de rode draad in het programma van het derde Stadmakerscongres, dat opnieuw werd georganiseerd door AIR, in samenwerking met verschillende programmapartners.

Nieuwe netwerken bouwen, bestaande projecten naar een strategisch niveau tillen en samen een lerende stad creëren om het hoofd te bieden aan de urban challenges waar de stad Rotterdam voor staat. Met dat doel organiseert AIR sinds 2014 het Stadmakerscongres, waar een groeiend aantal Rotterdamse stadmakers op af komt.

Onder de 950 stadmakers die zich op 11 november 2016 samenpakten in de Rotterdamse Schouwburg bevonden zich ontwerpers, ontwikkelaars, architecten en beleidsmedewerkers, maar ook medewerkers van culturele instellingen en scholen, festivalorganisatoren, speeltuinbeheerders, tuinmannen en vele anderen, die zich bezighouden met plekken van betekenis in Rotterdam.

Het ochtendprogramma was gericht op het beleven van en het gesprek over de stad. Er waren dertien tours, waarin gidsen groepjes stadmakers rondleidden door bepaalde stukken stad en ze door een specifieke bril naar die zones lieten kijken. Zo vertrokken er groepen naar het Kleinpolderpleinpark, Merwe-Vierhaven, het 'Huis van Oosterflank', Essenburgpark en Charlois aan het water. Ook het HipHopHuis verzorgde excursies, waarin opinieleiders binnen de eigen community hun plekken van betekenis lieten zien.

Wie in de Rotterdamse Schouwburg bleef, had keuze uit een breed palet aan workshops, presentaties en discussies. De onderwerpen varieerden van toekomstige woonwensen en binnenstedelijke verdichting tot innovatiemilieus en creatieve gebiedsontwikkeling.

De middag was bestemd voor verdieping en reflectie, met interviews, gesprekken en lezingen. Met als belangrijke afsluiter de key note speech van de Guest Urban Critic van dit jaar: Henk Ovink, Nederlands eerste watergazant.

### Thema: resilience

Rode draad in het programma van het Stadmakerscongres was de resilience-strategie die de gemeente Rotterdam inzet om Rotterdam weerbaar en veerkrachtig te maken, klaar voor de uitdagingen van de

toekomst. In workshops en debatten werden onderwerpen als klimaatverandering, digitalisering, de nieuwe economie en globalisering onder de loep gelegd en besproken, in samenwerking met verschillende programmapartners.

Zo vormden de observaties die de Veldacademie deed in New York, de basis voor vier discussies over de sociale veerkracht van Rotterdam, waaraan een keur aan Rotterdamse initiatiefnemers, ondernemers, beleidsmakers en onderzoekers deelnam. Voormalig wethouder veiligheid en volksgezondheid Marianne van den Anker leidde het gesprek over de gezonde stad, Rotterdam 2020. Uiteenlopende partijen vertelden over hun projecten. Terplekke werd samen een activiteitenkalender opgesteld om ook na het Stadmakerscongres te bouwen aan een duurzaam netwerk dat zich bezighoudt met een gezondere stad.

Tegelijkertijd werd er een gesprek gevoerd over de skills die we in Rotterdam nodig hebben om de veranderende omstandigheden het hoofd te kunnen bieden. Onder de titel 'Sterke Schouders' werd gesproken over hoe je stadsbewoners kunt helpen om zich te ontwikkelen tot de sterke schouders van de toekomst? Het debat over de WIJ-samenleving werd gevoerd rond de vraag of een veerkrachtige stad gebaat is bij clustering van verschillende groepen (zoals te zien is in New York) of juist bij assimilatie (waar we in Rotterdam op inzetten). Na afloop van de sessies sprak Otto Trienekens van de Veldacademie van een waardevolle ochtend. 'De opkomst overtrof al onze verwachtingen. Er werd actief gewerkt, gediscussieerd en kennis geproduceerd. Bij elke workshop liepen studenten van de Veldacademie rond om ideeën te noteren. Die vormen belangrijke input voor de onderzoeken die we de komende jaren gaan doen.'

In de middag vonden in de Kleine Zaal opnieuw workshops plaats rond Resilient Rotterdam. Hier presenteerde Arnoud Molenaar van gemeente Rotterdam de nieuwe stedelijke strategie. Aruna Vermeulen, directeur van het HipHopHuis, en Hajo Doorn, directeur van Stichting WORM, waren uitgenodigd om de veerkracht van Rotterdam vanuit de kunst en cultuur te benaderen. Het leverde gesprekken op over wat veerkracht nu precies is, en waar het in Rotterdam op cultureel gebied precies aan ontbreekt. Vermeulen maakte zich hard voor groepen die te weinig gezien worden in de stad. 'Er gebeurt op cultureel gebied heel veel in Rotterdam, maar het grootste deel daarvan wordt niet gezien, niet herkend of erkend. Wat in de Uitagenda staat, is niet waar 80% van de Rotterdammers mee bezig is. Dat betekent dat er een enorm potentieel in de stad is, waar op dit moment niets mee gebeurt. Daar liggen dus enorme kansen.'

**'De opkomst overtrof al onze verwachtingen. Er werd actief gewerkt, gediscussieerd en kennis geproduceerd. Bij elke workshop liepen studenten van de Veldacademie rond om ideeën te noteren. Die vormen belangrijke input voor de onderzoeken die we de komende jaren gaan doen.'**

Otto Trienekens, Veldacademie

Wie het heeft over resilient cities, heeft het ook over klimaatverandering, energie en water. Onderzoeker Michiel Schwarz gaf een lezing over wat hij Sustainisme noemt. Schwarz kondigt een nieuw tijdperk aan waarin we meer connected, lokaal, digitaal en duurzaam gaan leven. 'Een cultuuromslag van deze omvang vraagt om een andere blik, een andere manier van ontwerpen,' zei

Schwarz. 'Het vraagt ook om nieuwe woorden en nieuwe betekenissen voor oude woorden.' Hij introduceerde zeven termen die moeten helpen onze nieuwe designprincipes te verwoorden: Placemaking, Connectedness, Local, Commons, Circularity, Proportionality en Co-Design.

Aansluitend vond in de Erker van de Rotterdamse Schouwburg het debat Farewell to Fossil plaats, onder leiding van Arie Lengkeek. Met als hamvraag: hoe moeten we in Rotterdam omgaan met het energievraagstuk? En concreter: met de net nieuw geopende kolencentrales, die verantwoordelijk zijn voor 25% van de CO2-uitstoot van Rotterdam? Arie Lengkeek: 'Er ontspon zich een interessante discussie, die bevestigde dat we zelf, collectief, in beweging moeten komen als burgers en niet op de overheid moeten gaan zitten wachten. Het is tijd voor ambtenaren om zich als burgers op te stellen, en zelfs voor burgerlijke ongehoorzaamheid. We moeten het alternatief schetsen. Dat dat effect heeft, bewijst de campagne Fossielvrij Amsterdam als geen ander. Dat heeft werkelijk tot een koerswijziging geleid.'

**'Er gebeurt op cultureel gebied heel veel in Rotterdam, maar het grootste deel daarvan wordt niet gezien, niet herkend of erkend. Wat in de Uitagenda staat, is niet waar 80% van de Rotterdammers mee bezig is. Dat betekent dat er een enorm potentieel in de stad is, waar op dit moment niets mee gebeurt. Daar liggen dus enorme kansen.'**

Aruna Vermeulen, HipHopHuis

**Guest Urban Critic Henk Ovink: vijf jaar om de wereld te veranderen**

Elk jaar nodigt AIR namens de Van der Leeuwkring een internationale gast uit om vanuit zijn eigen expertise te reflecteren op Rotterdam. Dit jaar was de Guest Urban Critic Henk Ovink, Nederlands eerste watergazant. De titel van zijn key note speech op het Stadmakerscongres 2016 luidde: 5 years to change the world. 'Vijf jaar om de wereld te veranderen. Om de wereld te kunnen veranderen, moet je weten hoe die in elkaar zit. En als je écht iets wilt veranderen, dan heb je iedereen nodig. Want een verandering zonder iedereen is niks,' begon Ovink.

Aan de hand van foto's schetste hij in een paar minuten tijd hoe het teveel en tekort aan water gruwelijke rampen veroorzaakt, en een rol speelt in internationale conflicten.

Hij wond er geen doekjes om: 'Als we onze toekomst willen verbeteren, moeten we nu oplossingen bedenken. Het systeem moet om en het gat is groot. Alle seinen staan op rood.' Waar te beginnen? Daarvoor had Ovink een paar heldere aanbevelingen: 'Invest in thinking. Denk op de lange termijn, en koppel die aan korte termijn-acties. Laat systemen uit het verleden helemaal los, om nieuwe te kunnen bedenken voor de toekomst. Doe het inclusief, betrek iedereen. Doe het zo transparant mogelijk, zodat je van elkaar kunt leren en capaciteit en innovatie ontstaat. We hebben ontwerpers nodig die de techniek verder brengen en de skills hebben om te verbinden en verbeelden. Zij moeten nu aan het werk.'

Ovink refereerde ook aan de Resilience-strategie van Rotterdam. 'Rotterdam is begonnen met het erkennen van het klimaatprobleem en wil een duurzame, veilige, saamhorige en gezonde toekomst. Welke projecten helpen de stad vooruit? De projecten die niet zijn ingericht op de systemen van

gisteren, maar op die van morgen. De stad is de plek waar we alles en iedereen bij elkaar kunnen brengen, nieuwe ideeën kunnen uitproberen en ze ten overstaan van de rest van de wereld kunnen testen. Wees niet bang om te falen, want door te durven in het proces, kun je daadwerkelijk innoveren en het verschil maken. Dat betekent dat Rotterdam nog veel meer moet inzetten. We hebben nog vijf jaar. Het is nu of nooit. En er is geen excuus.'

\* AIR organiseert het Stadmakerscongres 2016 in samenwerking met de Van der Leeuwkring, gemeente Rotterdam, Ruimtevolk, de Veldacademie, de Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam (IABR), Stimuleringsfonds Creatieve Industrie, Pakhuis de Zwijger, Nieuw Nederland – Steden in Transitie, Cultuur Concreet, het HipHopHuis, Het Nieuwe Instituut, de Rotterdamse Schouwburg, Resilient Rotterdam en European Cultural Foundation. In 2017 zal er een vierde editie van het Stadmakerscongres plaatsvinden.

> *Verslag Stadmakerscongres 2016 (<http://stadmakerscongres.nl/stadmakerscongres-2016-lessons-learned-op-weg-naar-resilient-rotterdam/>)*

Foto's  
Door Victor Wollaert



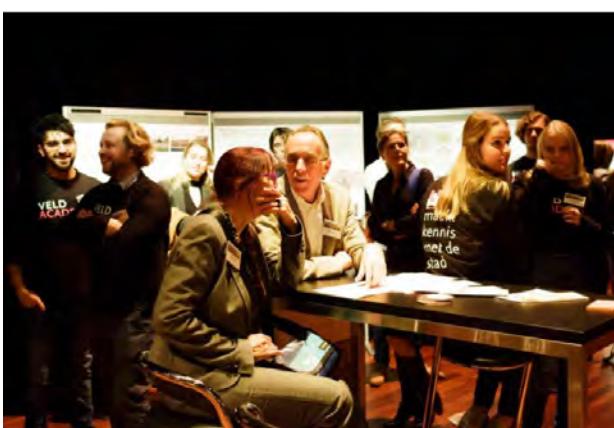








Foto's  
Door Fred Ernst











Programmeren of communiceren? Praat vrijdag mee over #SoftSkills en #HardSkills met @nynkeschaaf @NienkeFabries1 e.a. #SMC16 @AIRRotterdam



RETWEETS: VIND-IK-LEUKS: 10 3

06.53 - 8 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland

EMI.. Digital Playground. Kinderfaculteit en 3 anderen

1 7 19 3 111 ...



We zijn van start! Grote opkomst in #Fieldlab #NYC op #SMC16 - take care 2020 en local leaders: wat leert @rotterdam over #SocialResilience?



RETWEETS: VIND-IK-LEUKS: 5 4

1 7 4 111 ...

01:26 - 11 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland

5 4 111 ...



Arnoud Molenaar @arnoudmolenaar - 11 nov.

Grote opkomst bij #SMC16 sessie over social Resilience @Veldacademie @ResilientRdam Veerkracht vd Rotterdammers staat centraal @AIRRotterdam

18 7 111 ...



@Veldacademie

Terwijl de piano gestemd wordt, gont de kleine zaal van de #Schouwburg: #Fieldlab #NYC is klaar voor #SMC16! @AIRRotterdam we starten 10:15



VIND-IK-LEUKS:

2

23:47 - 10 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland

ArchTU Delft



Resilient Rotterdam  
@ResilientRdam

Volgen

Reporters van de @Veldacademie onderzoeken #010resilient Mooi!



Veldacademie @Veldacademie

Razende Veldacademie reporters in actie op het #SMC16! vandaag overal te vinden in de Rotterdamse Schouwburg

RETWEETS: VIND-IK-LEUKS:

2 2

02:00 - 11 nov. 2016

1 7 2 111 ...



Razende Veldacademie reporters in actie op het #SMC16! vandaag overal te vinden in de Rotterdamse Schouwburg



VIND-IK-LEUK  
1

01:55 - 11 nov. 2016



Marjan van Gerwen  
@MarjanyanGerwen

Social resilience @veldacademie: Mentoren op zuid inspireert voor rol en noodzaak cultuur in @ResilientRdam. Vanmiddag in t debat #smc16.

RETWEETS  
6



01:40 - 11 nov. 2016



Arnoud Molenaar  
@arnoudmolenaar

Volg je nu

Great audience at #SMC16 Dialogue about social Resilience @Rotterdam just started @Veldacademie @ResilientRdam @100ResCities @IABR



Vertaling bekijken

RETWEETS VIND-IK-LEUK

5 1

01:36 - 11 nov. 2016



Veldacademie  
@Veldacademie

Veel dynamiek en energie in gesprek over de Sterke Schouders van de stad. Rolmodellen, stad als #mozaiek, van liveable naar loveable #SMC16



RETWEETS VIND-IK-LEUKS

5 5

03:47 - 11 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland



Jorn Wemmenhove @jornwemmenhove · 11 nov.

Op druk Stadmakerscongres in @Rotterdam. Met oa. @fietsenopzuid, @happystreetsNL en veel andere inspirerende projecten & mensen. #smc16





Defne Osmanoglu @DefneOsmanoglu - 11 nov.  
In balans en veerkrachtig #010resilient @ResilientRdam #SMC16  
@arnoudmolenaar @Veldacademie

2 4 ...

Veldacademie  
@Veldacademie

Hoe leg je verbinding tussen #onderwijs en de wijk? Soft skills en hard skills, kunst, educatie van elkaar blijven #leren #SMC16 #Resilience



RETWEETS VIND-IK-LEUK  
4 1

01:59 - 11 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland

...

Veldacademie  
@Veldacademie

Haal het stedelijke niveau en persoonlijke niveau niet door elkaar als je het over nieuwe vaardigheden hebt. Goede inbreng uit zaal!  
#SMC16

VIND-IK-LEUK  
1

02:00 - 11 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland

...



Marleen Lodder @LMLodder - 11 nov.

Geen #debat maar #dialog over #sterkeschouders over leggen van verbindingen tussen #initiatieven #resilience @Veldacademie @ResilientRdam

2 1 ...



Vera Bauman (@VeraBauman · 13 nov.  
Hoe wordt de stad gezonder?  
@marianevanderkinder leidt de dynamische workshop @Veldacademie #Rotterdam

Veldacademie  
@Veldacademie

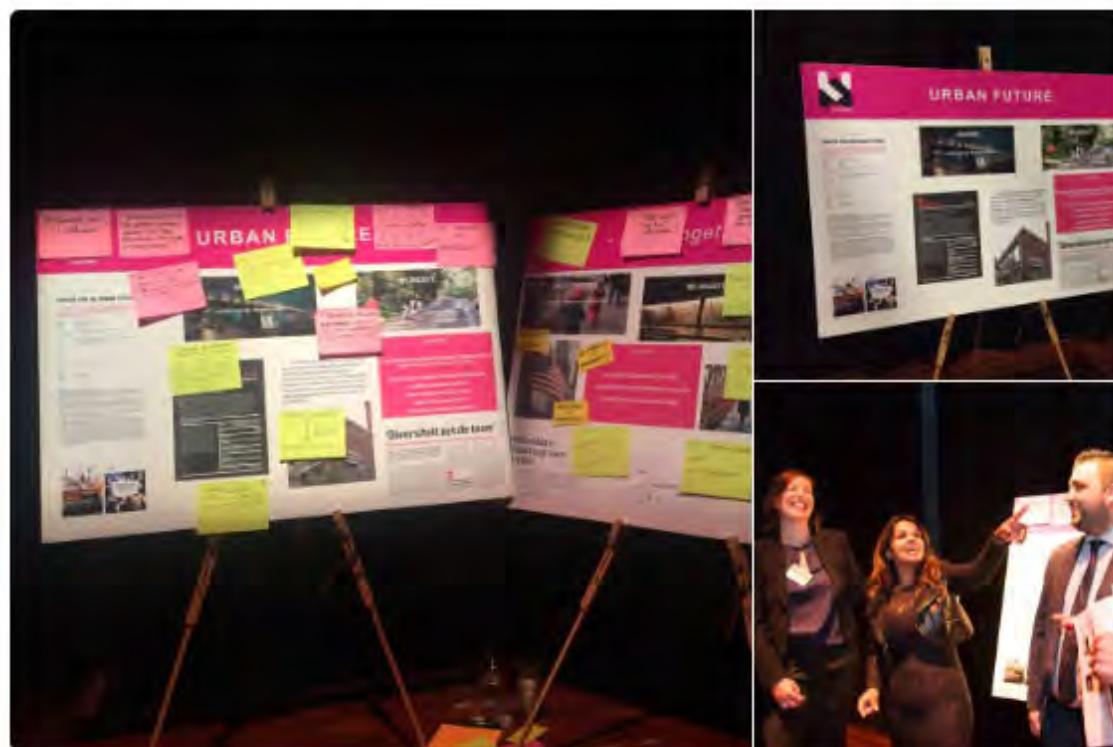
Het wordt heel concreet: #initiatiefnemers  
#onderzoekers en #beleidsmakers in gesprek  
over buitenspelen in de stad i.r.t. #gezondheid  
#SMC16



Veldacademie  
@Veldacademie

RETWEE 1 0:48 - 11 nov. 2016 vanuit Rotterdam, Nederland

#SMC16 was groot succes met enorme opbrengst en overweldigend aantal bezoekers. Met elkaar veel kennis opgehaald en gedeeld. Zie sneak peak!



RETWEET 1 VIND-IK-LEUK 1

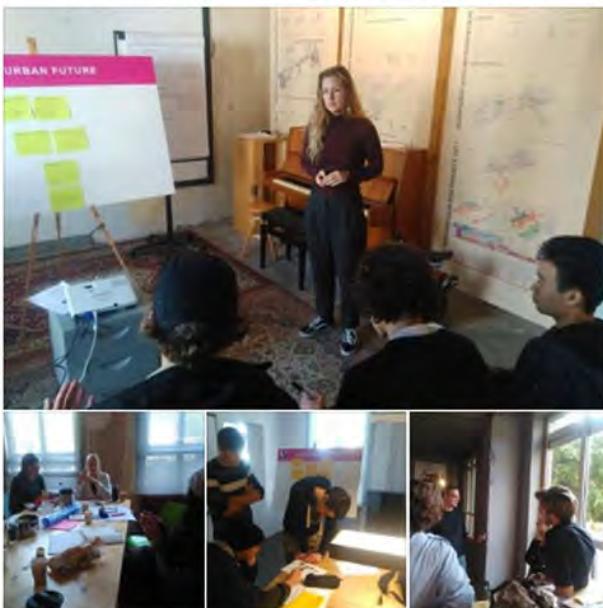


08:15 - 14 nov. 2016

166

Veldacademie added 4 new photos — with Kim Hooiveld and 2 others  
Published by Pieter Graaff [?]- 8 November

**Social Media/ Facebook** congres #SMC16 krijgt steeds meer vorm. Vandaag kwamen de studenten van de TU Delft langs die vrijdag als razende reporter op het congres aan de slag zullen gaan. Nieuwsgierig, gedreven en enthousiast! Je komt ze tegen in onze herkenbare shirts en zullen het fieldlab inrichten met alles wat ze horen!



119 people reached

Boost post

Like Comment Share

Andrea Fitskie, Jane Stortelder and 2 others

Chronological

Jeffrey Oorebeek Ik ben erg benieuwd. Ik kom jullie opzoeken aanstaande vrijdag #SMC16

Unlike · Reply · Message 1 · 8 November at 17:24

Veldacademie  
Published by Daphne Pas [?]- 9 November

Is de veerkracht van onze samenleving gebaat bij het verkleinen van culturele verschillen tussen groepen, of juist bij het cultiveren en versterken van de pluriformiteit? Op het Stadmakerscongres 2016 gaan we in debat met Aziem Jarmohamed van de Imelda school, Marte van Oort van vluchtelingenopvang Stichting Nieuw Thuis Rotterdam, met Vera Bauman van de Gemeente Rotterdam, met Nurulah Gerdan van Nida en anderen. Wat betekent dit voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad?

Is assimilatie de opmaat naar een #ResilientRdam?

Debatteer mee met @imeldaschool @VeraBauman @NidaRotterdam @deVerreBergen #SMC16



201 people reached

Boost post

Like Comment Share

Johan Hoogendijk

Veldacademie  
Published by Daphne Pas [?]- 8 November

De tijd dat Rotterdam alleen maar geassocieerd werd met grootstedelijke problemen is voorbij. De gemeente houdt zich daarom steeds meer bezig met de woonwensen van hoogopgeleiden en wil ruimte scheppen voor eigen initiatief. Op het Stadmakerscongres aanstaande vrijdag gaan we in gesprek met de gemeente en lokale initiatieven en start-ups waar onverwachte talenten zich ontpoppen. Zo biedt het HipHopHuis een platform voor jongeren om hun eigen talenten te vinden en ontwikkelen, krijgen Rotterdammers met een grote afstand tot de arbeidsmarkt bij Hotspot Hutspek de kans betekenisvol werk te doen, werkt stichting IJsselwijs aan gelijke kansen voor kinderen in Beverwaard, laat CODE GROEN kinderen meedenken over de toekomst van hun stad en bevordert Rotterdamse Nieuwe ondernemerschap en maatschappelijke waardecreatie.

Hoe schep je de condities voor huidige en toekomstige bewoners om zich te ontwikkelen tot de sterke schouders van de toekomst? En hoe veelzeggend is het opleidingsniveau nu eigenlijk? Onder leiding van Wouke Lam en Philip Karré gaan we in gesprek over de inclusieve stad: 10:30 uur in de kleine zaal. #SMC16

256 people reached

Boost post

Like Comment Share

Andrea Fitskie, Antal Bos and 2 others

1 share

Veldacademie  
Published by Daphne Pas [?]- 9 November

Moeten we onze kinderen leren programmeren of communiceren? Op het Stadmakerscongres aanstaande vrijdag gaan we in gesprek over het belang van soft skills en hard skills. Dat doen we met Rotterdamse initiatiefnemers van o.a. Mentoren op Zuid, Digital Playground, Kinderfaculteit Pendrecht en de Imelda basisschool. Bij de vaardigheden van de toekomst wordt snel gedacht aan digitale en technische vaardigheden, hard skills. Maar de soft skills zoals communicatievaardigheden en samenwerken worden in New York gezien als de meest cruciale vaardigheden om je eigen veerkrachtigheid te ontwikkelen. Denk mee over wat voor de toekomst van Rotterdam belangrijk is en hoe we deze vaardigheden kunnen aanleren. Het gesprek staat onder leiding van Koen Westhoff en Nynke Schaaf, je vindt ons in de kleine zaal van de Schouwburg. #SMC16



176 people reached

Boost post

Like Comment Share

Veldacademie  
Published by Andrea Fitskie [?]- 3 November

Nieuwsgierig naar ons programma op het Stadmakerscongres? Het is te vinden op: <http://stadmakerscongres.nl/kleine-zaal-10-15-social-resil.../>



Kleine Zaal 10.15 - Social Resilience, fieldlab New York City - stadmakerscongres

Op het Stadmakerscongres in 2015 heeft de Veldacademie het initiatief genomen voor...

STADMAKERSCONGRES.NL

476 people reached

Boost post

Like Comment Share

Maaike Postma, Daphne Pas and 7 others

1 share



Veldacademie was live.  
about a month ago ·

#stadmakerscongres #smc16

195 Views

Like Comment Share

Andrea Fitskie, Peter van Rijn and 11 others

Write a comment...

Press Enter to post.

Veldacademie added 3 new photos.  
Published by Andrea Fitskie [?] - 14 November ·

Het Stadmakerscongres 2016 was een groot succes met een enorme opbrengst en een overweldigend aantal bezoekers. Samen met hen, onze genodigden en studenten is veel kennis opgehaald en gedeeld. Hier vast een sneak peak!



Veldacademie  
Published by Andrea Fitskie [?] - 16 November ·

Tijdens het Stadmakerscongres afgelopen vrijdag in de Rotterdamse Schouwburg liepen er zo'n 25 razende Veldacademie reporters rond. 4 van hen maakten een filmpje en vingen daarmee de sfeer van ons social resilience fieldlab NYC. Kijk en beleef! <https://www.youtube.com/watch?v=bZGLwmXk1p8>



### Veldacademie @ Stadmakerscongres 2016

Op 11 november 2016 vond het 3e Stadmakerscongres plaats in de Rotterdamse Schouwburg. Veldacademie vulde de kleine zaal...

[YOUTUBE.COM](#)

169 people reached

Boost post

Like Comment Share

Ramsés Gr.

1 share

Write a comment...   
Press Enter to post.

97 people reached

Boost post

Maël Vanhelsuwé, Antal Bos and 3 others

Write a comment...   
Press Enter to post.



Veldacademie was live.  
about a month ago ·

#veldacademie #smc16 #stadmakerscongres

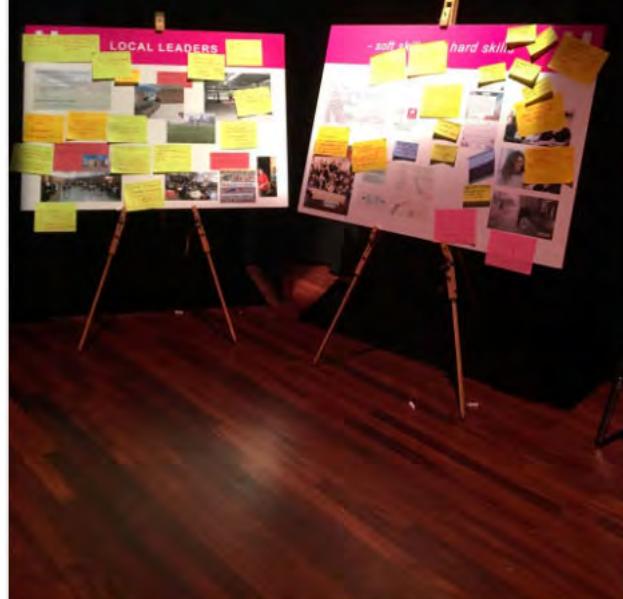
103 Views

Like Comment Share

Tanya Chandra, Andrea Fitskie and 6 others

Write a comment...   
Press Enter to post.

## Social Media/ Tumblr



Local leaders borden zijn goed aangepakt!

1 MAAND GELEDEN

**TAKE CARE 2020**

Scholen en thuis zijn de bron voor een gezonde levensstijl  
Voedselvaardigheden op scholen

**Healthy snackbar**  
Van frikandel naar banaan

**Tuinmannen**  
Sportieve aanwezigheid in de wijk  
Groen met een functie

**Gezond platform creeren d.m.v. corporaties**  
Ongeladen driver

**Gezonder maakt goedkoper**  
Verzekerdars betalen mee

**Gezonde voedselbonnen**

**Rekening houden met verschillende contexten**

**Multifunctionele gebouwen**

**Wie neemt het initiatief ?**

Werf 010 kan aantrekkelijker  
Regie: Gemeente ?!

1 MAAND GELEDEN  
#100URSUS  
#STADMAKERSCONGRES

## Veldacademie Blogt

1 MAAND GELEDEN

**"Rotterdam is nu een constant festivalterrein waar we staan te wachten voor het echte feest"**

— Hege Dorn



Makkt kennis met de stad

N. 335  
ARCHIVE

**"Kinderen op de fiets is een ding, maar vrouwen op een fiets is nog beter"**

— Onbekend over fietsproject van Ghanese mama Agatha in de Bijmer

1 MAAND GELEDEN

**"Flip the classroom"**

— Bert Hooijer, RDM

1 MAAND GELEDEN

**Stadmakerscongres 2016**

Bezoek de website: <http://stadmakerscongres.nl>

Of direct naar ons programma: <http://stadmakerscongres.nl/kleinzaal-10-15-social-resilience-hedstab-new-york-city/>



1 MAAND GELEDEN

I MAAND GELEDEN



1 MAAND GELEDEN  
#SMC16

Grote opkomst!

## Panelen

**Top Left Panel:**

"Samenvatting:  
Systeemwereld ↔  
Leefwereld"

**Top Right Panel:**

"Er is veel meer informeel dan for-  
meel. Zolang het via de 'formeel' weg  
gaat komen we niet verder"

**Middle Left Panel:**

"Project Finland: op school wer-  
ken aan projecten in samenwer-  
king met het bedrijfsleven. Alle  
skills komen samen"

**Middle Right Panel:**

"Laat kinderen zelf aan  
het roer en leer van hen!"

**Bottom Left Panel:**

"Grottere schaal nodig van cultuur om  
aan te sluiten op scholen. Vraag moet  
vanuit scholen komen"

**Bottom Middle Panel:**

"Soft skills → Empathie hebben voor  
de ander. Niet over ze praten, maar  
met ze praten"

**Bottom Right Panel:**

"Muur tussen onderwijs & cultuur (bijj  
gemeente) → verbinders nodig. KCR  
helpt"

**Left Column Panels (from top to bottom):**

- "Haal het stedelijke en persoonlijke niveau niet door elkaar"
- "Kinderfaculteit Pendrecht → Privaat opgezet"
- "Je moet het lef hebben om elkaar aan te spreken"

**Right Column Panels (from top to bottom):**

- "Het creëren van ontmoetingsplekken voor sociale contacten. Soft skills worden gemaakt/aangeleerd. VB: Brooklyn Public Library"
- "Digital Playground: Digitale vaardigheden + creativiteit → verbinden soft & hard skills = 21st century creativity"
- "Gemeente: Niet alles meten → lange termijn. Leren loont → NEXT"
- "Resultaten meten?! Rekenkamer -  
meten op lange termijn"
- "Wat zijn soft skills? Vallen kritisch  
denken en ethisch denken en hande-  
len daar ook onder?"
- "Circulair Onderwijs:  
Gezel-meester & innovatie, samen-  
werken en ondernemen"
- "Soft skills beginnen al met het leren van  
het eten met mes en vork"
- "Creativiteit niet langer afleren!"
- "Leren van ontwerpvaardigheden om in co-design samen vorm te geven  
aan de leefomgeving -  
[www.thebeach.nu](http://www.thebeach.nu)"
- "Coalition of the willing"
- "50 Systeemfouten van onderwijs"

**Bottom Panel:**

"21st creativity = zowel soft als hard  
skills. D.m.v. creativiteit te ontwikke-  
len/stimuleren bevorder je beide"

"In plaats van: Inspectie - rigide  
systemen t.b.v. studiepunten, naar:  
ondernemers zijn/worden. Wat kan ik  
betrachten voor de ander en wat kan  
het mij opleveren (verdienen)"

"We hebben (fysieke) wandelgangen  
nodig"

"Duurzame inzetbaarheid begint met de gewone mens (laag opgeleid) in de wijk KANSEN te geven. Stichting Wilskracht Werkt biedt deze kansen"

"Gezonde levensstijl geen taboe"

"Hoe krijg je kinderen naar de speelplek?"

"Make the city your playground :)"

"Eindhoven Gamificeren van de bestaande openbare ruimte"

"Uitdagingssporter en gezelligheids-sporter niet bij elkaar zetten"

"Lopen naar school wordt leuker dan op de achterbank"



"Rolmodellen? → Sporters"

"Gezond maakt goedkoper"

"Wie krijgt het geld?"

"Lichamelijk en mentaal gezonder"

"Ieder groot bedrijf in Rotterdam adopteert een school"

"Moet opstart lokaal gebeuren of door gemeente?"

"In elke wijk een tuinman"

"Kerk als wijkfunctie"

"Is er wel eens uitgezocht waarom arme mensen ongezonder eten?

- Goedkoop
- Kennisgebrek
- Slecht leesbare etiketten"

"Snackcars uit het straatbeeld"

"Mensen van de bank trekken en samenbrengen door sport"



"Corporatie vormen"

"Samenwerken: samen sta je sterk"

"Als armoede en gezondheid een verband met elkaar hebben, moeten we dan niet investeren in de gezondheid van de lagere - werkende - inkomensgroep? Zodat zij gezond naar hun pensioen kunnen, maar ook tijd en ruimte hebben voor de gezonde opvoeding van hun kinderen!"

"Iedereen welkom om te komen kijken in buurt-en schooltuin Fijenoord! (naast de grote moskee op Zuid)"

"Scoren in de wijk: Feyenoord City"

"Soft skills → Empathie hebben voor de ander. Niet over ze praten, maar met ze praten"

"H.F.K. Kogel door de kerk, 15 nov 2016 14:00 - 16:00"

"Hoe kan snackbar weg bij scholen?!"

"Hoe krijgen we de verzekeraars mee om te betalen aan deze visie?"

"Gras levert niets op"

"De context van de persoon die je gezonder wilt zien/maken niet uit het oog verliezen"

"Wij begint bij het individu"

"Het individu heeft meervoudige identiteiten en is daarom niet of lastig in een hokje te plaatsen"

"Mozaïek van culturen"

"Krachten van de wijk komen voort uit de mensen en hun verschillen"

"Maak kennis met bewoners i.p.v. baseren op wetenschappelijke data"

"Hoe wordt racisme in New York vergeleken met de rest van Amerika?"

"People or Design?"

"Culturele clusters vergemakkelijken de eerste stappen in de maatschappij"

"Inzetten op 'midden'inkomens (woningbouw)"

"Gemeenschappen hebben bijgedragen aan emancipatie"

"Public domain → Private domain  
Meer focus op overgang essentieel"

"De kracht van diversiteit"

"Zonder inclusiviteit heb je niets"

"Identiteit → Loyaliteit"

"Overheid moet niet regisseren maar faciliteren"

"Wanneer de overheid faciliteert dan eindigt dit in beleid"

"Balans tussen gemeenschappelijkheid & diversiteit"

"Meer experimenteren i.p.v. altijd de controle willen houden (overheid)"

"Waarom 'the public space'?"

"Diversification vs. Assimilation"



"Geen armoedebestrijding maar:  
positieve verbetering"

"Een wij/zij situatie ontstaat met het huidige woningaanbod. Mensen moeten elkaar echter blijven ontmoeten"



"Geen gemengde top"

"Clustering vs. Segregation"

"Hoogopgeleiden zijn ook maar mensen" - Maarten van der Sanden

"Later we sterke jochies maken, dat is makkelijker dan gebroken kerels repareren." - Hotspot Hutsot

"Sterke schouders zitten verstoppt onder t-shirts, overalls, colberts..." - Maarten van der Sanden

"Als mensen veel aan hun hoofd hebben gaan ze niet voor de fun hun tuin ouderhouden"

"Of brengt tuinieren juist het hoofd tot rust"

"Bieden wij genoeg kansen om kinderen zich te laten ontwikkelen?"

"Sterke schouders zowel hoog als laag opgeleid → Balans"

"Zijn hoog opgeleiden verbonden met de wijk?"

"Wie kan wat het best? Gemeente of ondernemers → Samenwerken"

"Sterke schouders: hoge opleiding of organisatiekracht?"

"Gelijkwaardigheid krijgen? Of... waarderen?"

"Verbinding is belangrijk"

"We hoeven niet 1 stad te maken, zolang we elkaar maar niet in de weg zitten"

"Als je niet genoeg verdient, dan hoeven we je niet"

"Bewoners zijn het meest waardevolle bezit van de stad"

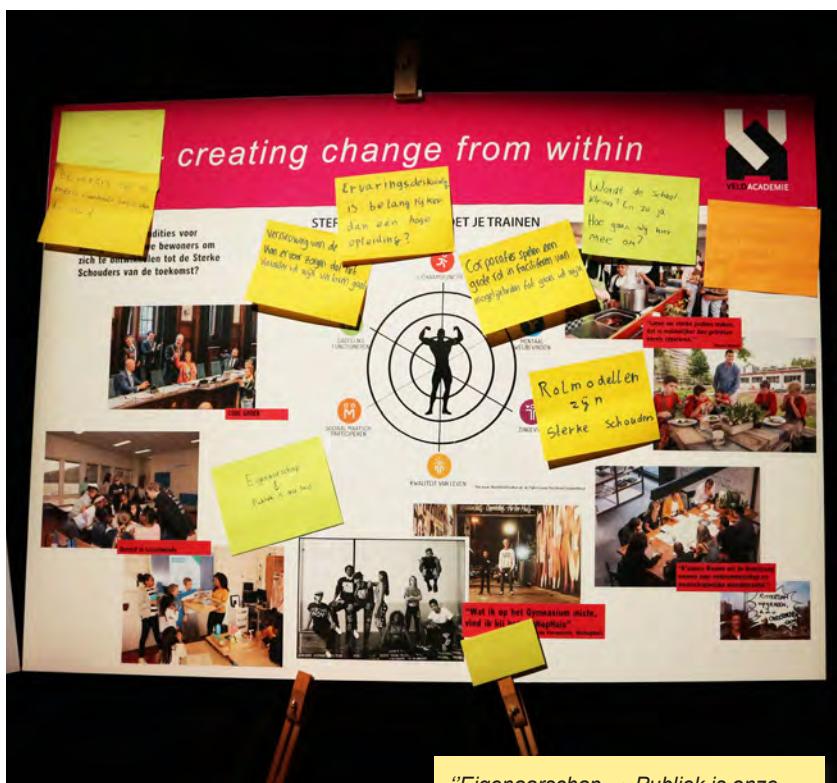
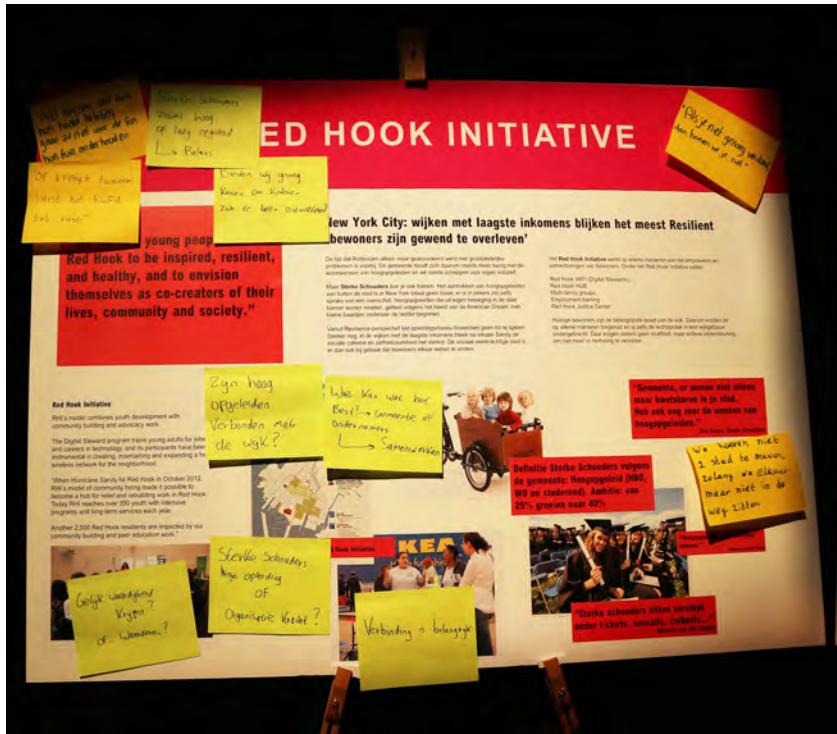
"De stad is het meest waardevolle bezit van de bewoners"

"Vernieuwing van de wijk kan er voor zorgen dat het karakter van de wijk verloren gaat"

"Corporaties spelen een grote rol in faciliteren van mogelijkheden tot groei van de wijk"

"Rolmodellen zijn sterke schouders"

"Ervaringsdeskundige is belangrijker dan een hoge opleiding?"



"Wordt de schaal kleiner? En zo ja... Hoe gaan wij hier mee om?"

"Eigenaarschap → Publiek is onze baas"

"Jonge bewoners: wordt er wel naar mij geluisterd?"

## Future Proof Spatial Transformation Strategy

In the minor Neighbourhood of the Future - Green Blue Cities - students worked in groups in an interdisciplinary design and research studio on research, analysis and design of a transformation strategy for (a part of) Rotterdam South. The minor is a coproduction of several chairs of the department of Urbanism of the faculty of Architecture and the Built Environment, Delft University of Technology. The students are from the Netherlands, England, Ireland, Spain, Denmark, Norway, Mexico, Cyprus, Brazil, Singapore, and Iran.



"Social resilience is about bringing different people together. We need a social resilience tinder that creates win-win situations for everybody"

" Sociale Veerkracht, een indrukwekkende woord en idee, maar die moeilijk te begrijpen is voor de mensen. Een holle term, koud, die niet iedereen een beeld bij krijgt."

"Social resilience is about neighbourhoods made by the people. In order to achieve this, we need to facilitate the access of people to tools."

"Social resilience is about making cities also for people who don't have it so easy in life. It's about catching the people that fall through the cracks"

"Social resilience starts with education. Everyone wants smart cities, we want smart citizens."

" Social Resilience is about having a strong and flexible base that can withstand the challenges the future may present."

Local leaders 'notulen' (Rik van Dijk)

### Quotes:

"Er staat een muur tussen onderwijs en cultuur (bij de gemeente)"

Binnen de gemeente wordt er binnen het beleid geen koppeling gemaakt tussen het onderwijs en de culturele initiatieven. Er wordt niet gestimuleerd om dit binnen het onderwijs te combineren. Dit wordt beaamd door de educatieve actoren, gemeente leek er echter niet geheel mee eens te zijn.

"Coalition of the willing"

Opmerking die gemaakt werd rondom een discussie of het beleid in cultuur en educatie wel echt gekoppeld moet worden. Het is belangrijk dat alleen de instellingen die het willen kunnen participeren, er moet niets verplicht worden.

"Je moet het lef hebben om elkaar aan te spreken"

Quote van schooldirecteur, rondom discussie die te begon met de opmerking 'waar zijn de 'buitenlandse hoogopgeleiden (zijn ze wel uitgenodigd?)'. Quote kwam voort uit opmerkingen die weergaven dat er

geen samensmelting is binnen de buurten.

"We hebben (fysieke) wandelgangen nodig"

Er is een hogere informaliteit nodig, er moet over gesproken worden binnen alle betrokken actoren. Dit om er voor te zorgen dat er niks via de gemeente ondernomen hoeft te worden maar dat alles tussen het onderwijs en cultuur geregeld kan worden.

"Dat moeten wij doen, als burgers"

Opmerking gedaan als iemand die opa is van een basisschool leeftijd kind. Wederom met de bedoeling om de discussie weg te halen uit de politiek en naar de actoren die echt betrokken zijn in het systeem te verplaatsen.

"Haal het stedelijke en persoonlijke niet door elkaar"

Deze opmerking werd geplaatst met het idee dat strategie en een persoonlijke aanpak dus beleid vanuit gemeente en uiteindelijke uitvoering door instanties gescheiden moeten worden.

#### Referentieprojecten:

Project Finland → projectonderwijs binnen ook al primair onderwijs in combinatie met bedrijven  
Kinderfaculteit Pendrecht → Privaat opgezet

Persoonlijk kritiekpunt: Hoewel het duidelijk is dat het ontwikkelen van soft skills zijn basis vind in het onderwijs, is er in dit 'debat' (was geen conflict dus was naar mijn idee meer een gesprek dan echt een discussie) puur en alleen gekeken naar wat er in het onderwijs gedaan kan worden. Er wordt niet gekeken naar het instellen van een voorbeeldfunctie (duidelijk voorbeeld: QB uit een American Football team op een high school in VS) die mensen met sterke soft skills in kunnen nemen binnen de maatschappij. Er wordt dus niet gekeken naar de volwassenen binnen de maatschappij, dit zou betekenen dat het puur en alleen werkt over een x aantal jaar. Als er gekeken wordt naar hoe men volwassenen voorbeeldfuncties kan gaan gebruiken binnen de maatschappij om een hogere veerkracht (resilience) te kunnen, lijkt mij dat er een veel groter en beter effect kan worden veroorzaakt.



The YouTube thumbnail shows a cityscape with the text 'Veld Academie Social Resilience Fieldlab New York City'. Below it, a yellow banner reads 'STAD MAKERS CONGRES 2016' with the date 'vrijdag 11 november 9.00 - 18.00 uur'. The video has 124 views and was uploaded by 'Veldacademie @ Stadmakerscongres 2016'. A link to the video is provided: <https://www.youtube.com/watch?v=bZGLwmXk1p8>.



#### Studenten

Reporters: Ana, Kim, Ramses & Tessa  
Local Leaders: Gwen, Rik, Angela & Siavash

Take Care 2020: Evi, Lauren, Jochem, Jasper, Diana & Chris

Urban Future: Kenny, Luuk, Arvid, Sergei & Don

Red Hook Initiative: Maurits, Olivier, Merlijn, Julia, Milan & Munta

Onder begeleiding van: Mariette Over-schie

20

### Sociale veerkracht: lessen uit New York

Als beleidsmedewerker haal je informatie overal van-  
daan. Ook het buitenland kan inspiratie opleveren  
voor de beleidspraktijk in onze stad. De Veldacademie  
is een cluster op factfinding mission geweest in Red  
Hook/New York en bracht leerzame lessen mee terug  
waar we allemaal gebruik van kunnen maken. Tijdens  
de workshop worden enkele projecten uit de Big Apple  
gepresenteerd en spreken we over wat dit voor Rotter-  
dam kan betekenen.



Aantal deelnemers 15

Tijdstip 14:00 uur

Locatie Hudig

Begeleider Ruth Höppner, Veldacademie



# NOV. 2016

## BELEIDSPARADE 010

Op 24 november organiseerde Gemeente Rotterdam de eerste “beleidsparade” in de Doelen, voor beleidsmakers en andere partijen van binnen en buiten Rotterdam. Tijdens het festival stond leren van elkaar en het delen van kennis en ideeën over beleid maken centraal. Opbrengsten van onze werkplaats op het Stadmakerscongres vormden input voor een door Veldacademie aangeboden workshop over social resilience.



> Programma-aankondiging & foto workshop  
Veldacademie op de Beleidsparade

## Presentatie



### Fieldlab Social Resilience

Kennisfestival, 12 december 2016



### Fieldlab Social Resilience

Red Hook, New York City 23 – 28 mei 2016

### Opgave voor vandaag:

Field Lab Social Resilience Rotterdam  
Welke vragen en thema's

15.50 – 16.00h

Inleiding

Wat is Social Resilience

16.00 – 16.20h

In 4 groepen verder uitwerken

16.20 – 16.35h

Presentatie groepen en afronding



maakt  
kennis  
met de  
stad

## Programma

Kennisfestival, Fenixloods, 12 december 2016

21th Century Skills      We-Society

Gezondheid

Sterke  
Schouders

## Social Resilience Agenda Rotterdam



### Interviews & Observaties



## Stadmakerscongres 2016

Rotterdam 11 november 2016

100 RESILIENT CITIES      ABOUT US      THE CHALLENGE      BLOG      CITIES      PLATFORM PARTNERS      CITY RESILIENCE

**Rotterdam's Resilience Challenge**  
Rotterdam, with 80% of its land below sea level, aims to be 100 percent climate-proof by 2050.

**Rotterdam's Resilience Journey**  
The city of Rotterdam released its Resilience Strategy on April 1, 2016. Explore the strategy [here](#).

**Rotterdam's Resilience Story**  
With nearly 80% of the city below sea level and one of the largest ports in the world, Rotterdam has built up centuries of experience when it comes to resilience, particularly on the topics of integrated water management and innovative climate adaptation.

Rotterdam's efforts are still being undertaken with an eye towards the

**RESILIENCE CHALLENGES**

- COASTAL FLOODING
- DROUGHT
- HAZARDOUS MATERIALS ACCIDENT
- HEAT WAVE
- RAINFALL FLOODING
- REFUGEES

## 100 Resilient Cities

**resilient cities**  
physical, economic, cultural, political, environmental, ecological



## Social Resilience?

## Cope – Adapt - Transform

*Welke capaciteiten hebben we nodig om goed op de toekomst voorbereid te zijn?*

Tab. 1: Three capacities of social resilience

	Coping capacities	Adaptive capacities	Transformative capacities
Response to risk	ex-post	ex-ante	ex-ante
Temporal scope	short-term	long-term	long-term
Degree of change	low, status quo	medium, incremental change	high, radical change
Outcome	restoration of present level of well-being	security of future well-being	enhancement of present and future well-being

Source: Own draft based on Voss (2008), LORENZ (2010), OERLIER et al. (2010a), BENÉ et al. (2012), KROK (2012)

## Definitie Social Resilience

9

## Centrale vraag

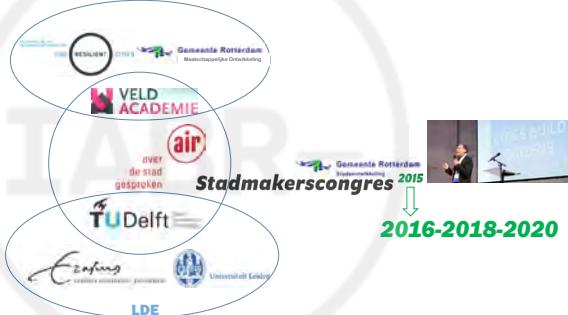
*Hoe moeten we ons goed op de toekomst voorbereiden?*

*Welke middelen capaciteiten hebben we nodig om goed op de toekomst voorbereid te zijn?*

**Aan welke thema's moeten we werken?  
Welke vragen moeten we stellen?**

## Fieldlab Resilience Rotterdam

11



## Fieldlab Social Resilience Rotterdam

## Rol van het debat

*'Een kenmerk van stedelijke gemeenschap is dat mensen niet verbonden worden door een gezamenlijke afkomst maar, maar door een gezamenlijk lot.' (Eric Corijn)*

*'Peoples power to define what is perceived as a threat'*

## Social Resilience

12

## Urban Future: living together apart

De WIJ-samenleving wordt gezien als een samenleving waarin we ons allemaal met elkaar verbonden voelen. Het beleid richt zich daarbij op integratie om de verschillen te verkleinen.

### Observatie:

Segregatie wordt als bedreiging gezien, terwijl New York haar culturele clusters viert als primaire conditie voor de *arrival city* en informele zorg. In het debat gingen we in op de vraag of een veerkrachtige stad gebaats is bij clustering van verschillende groepen of juist bij assimilatie.

## Urban Future: living together apart

### Praktijkvoorbeelden:

Gemeentelijk programma Wij-samenleving, Imelda basisschool uit Noord, Stichting de Verre Bergen, Nida

### Eerste bevindingen:

- Er is weinig bekend of 'fysieke' clustering of mixen wel effect heeft
- Integratie gaat verder dan ontmoeten in de openbare ruimte. Op de werkvoer en op scholen moeten contacten gelegd worden – maar ook in de private sfeer
- Wederzijds begrip is de sleutel tot een veerkrachtigere samenleving

### Vraag:

Hoe zorgen we voor blijvend wederzijds begrip?  
Wat presenteren we volgend jaar op het Stadmakerscongres?

## Local Leaders: soft skills vs. hard skills

Bij vaardigheden van de toekomst wordt snel gedacht aan digitale en technische vaardigheden, hard skills.

### Observatie:

Soft skills zoals communicatievaardigheden en samenwerken worden in New York gezien als cruciale vaardigheden om je eigen veerkrachtigheid te ontwikkelen.

Wie deze vaardigheden beheert kan een handelend netwerk om zich heen organiseren en zich aanpassen aan de veranderende omstandigheden.

## Local Leaders: soft skills vs. hard skills

### Praktijkvoorbeelden:

Mentoren op Zuid, Digital Playground, Kinderfaculteit Pendrecht, Imelda basisschool uit Noord, gemeentelijk programma NEXT.

### Eerste bevindingen:

- Bij gemeente te weinig verbinding tussen onderwijs- en cultuurbeleid
- Verbinding met regulier onderwijs moeilijk omdat vooral getoetst wordt op hard skills
- Programma's zijn niet goed op de hoogte van elkaars activiteiten, onderwijs en cultuur moeten meer informeel contact maken, elkaar beter leren kennen

### Vraag:

Hoe kunnen we het leren van soft skills beter inbedden in het reguliere onderwijs? Wat presenteren we volgend jaar op het Stadmakerscongres?

## Red Hook Initiative: creating change from within

Onder de titel 'Sterke Schouders, Sterke Stad' werkt de gemeente Rotterdam aan het binden van draagkrachtige bewoners aan de stad. De neiging is daarbij naar buiten te kijken en te denken in bakfietswijken en markthalen.

Tegelijkertijd neigen we voorbij te gaan aan het ontstaan van lokale initiatieven en start-ups waar onverwachte talenten zich ontpoppen. Hoe schep je de condities voor bewoners om zich te ontwikkelen tot de sterke schouders van de toekomst?

### Observatie:

In New York is gentrificatie een groot probleem. Sterke Schouders moet je trainen.

## Red Hook Initiative: creating change from within

### Praktijkvoorbeelden:

HipHop House, Hotspot Hutsot, Rotterdamse Nieuwe, Rebel Academy, Code Groen

### Eerste bevindingen:

- Hoger opgeleide/ diploma's zijn wel nodig, maar niet enige categorie
- Vergeet niet de 'university of live' en leren in de praktijk
- Herwaardering capaciteiten die je al doende ontwikkeld
- Leven lang leren, doorstroming

### Vraag:

Hoe zorgen we voor meer doorstroming en talentontwikkeling, hoe trainen we de sterke schouders van de toekomst? Wat kunnen we het komende jaar doen?

## Take Care 2020: healthy neighborhoods

Door stedelijke gezondheid als integraal systeem te benaderen, stelt de stad New York preventie centraal. Een gezonde stad bestaat uit veel bouwstenen: Take Care 2020.

Gezonde leefstijl wordt geïntegreerd in het dagelijks leven: in de openbare ruimte, op het werk, op scholen, in de wijk. Het aanbod is erop gericht iedereen te bereiken. Aanleiding is ernstig: kansengelijkheid en tweedeling. Dat wordt ook gecommuniceerd.

Ook in Rotterdam worden met het programma Werf010 stappen gezet om gezondheid aan te vliegen als samenwerking tussen gemeente, onderwijs, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Hoe wordt deze beweging succesvol? Wat kunnen we leren uit New York?

## Take Care 2020: healthy neighborhoods

### Praktijkvoorbeelden:

Werf Gezond 010, City is your Playground, Sustainable Foodlab Feijenoord, Scoren in de Wijk Feijenoord, CityKids Noord, Coachhuis voor Gezondheid Wijnhaven, Centrum voor Gezond Gewicht

### Eerste bevindingen:

- Rolmodellen
- Leren door te doen
- Mentale kracht en minder stress
- Lokale coalities/ corporatief samenwerken

### Vraag:

Hoe maken we lokale coalities krachtig, welke ondersteuning kunnen we bieden, met welke partners?



## De volgende stap

Werf Gezond 010/ Gesprek met de stad/ Stadmakerscongres 2017 ...

21

## The Real Problem



The real problem is that most of the people in the projects are poor. And there is nothing about the creation of nicer park spaces that changes that. Racism and capitalism are still going to be here. The reuse of industrial spaces in a pleasant way is not going to resolve the problem of de-industrialization.

But the very things people do to make daily life in poor communities more bearable – like strong social networks – can also make it harder to get out of poverty. Sorry if I sound like an old fashioned socialist!

*Phillip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*

24

## Modern community

### Temporary partnerships on mutual interest

Americans overuse the term community, without defining what it means. In fact Americans don't have very strong neighborhood attachment in reality. This is a very mobile society build on migration. You are supposed to leave home for more opportunities.

The Red Hook people being here 3 generations. African Americans, long term Puerto Ricans and older working class whites, and then the bourgeoisie that has come down here. They don't have very much in common. The one thing that brought everybody here together was when there plans to built environmentally dangerous things down here. The only time I saw everybody united when there were worrying about environmental stuff.

*Phillip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*

25

## Building Social Capital

Successful families worked hard that their kids didn't hang out here (in Red Hook). They knew public transport, they knew the hours of the public library. They took advantage of the public service of the city as a whole. Local social connections is a good thing, but the notion of an urban village is an irony.

Political connections, school connections, work connections are more important than local residential connections. I agree that working class people particularly need those and it is nice to have those kind of local connections but is knowing your neighbor really so necessary in a modern city? I am not so sure. Middle class people, when they have the choice, avoid those connections.

*Phillip Kasinitz, Professor of Sociology, City University of New York*

26

## Foto's





# DEC. 2016

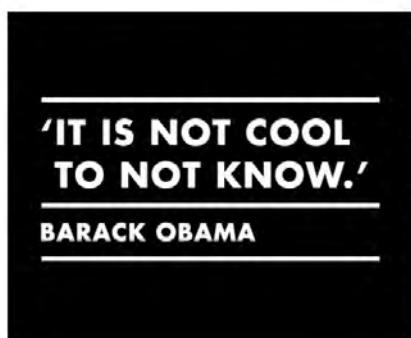
## KENNISFESTIVAL ROTTERDAM

Op 12 december organiseerde Gemeente Rotterdam samen met diverse partners het Kennisfestival Rotterdam in de Fenix Food Factory. In diverse workshops werd kennis gedeeld en gecreëerd. Veldacademie organiseerde een workshop over social resilience, waarbij de opbrengsten van het Stadsmakerscongres en de Beleidsparade uitgangspunt vormden voor het gesprek.



> Foto van panelen op het Kennisfestival Rotterdam in de Fenix Loods

## Homepage & Programma



### 'Vital cities, vital citizens, vital knowledge, vital relationships'

Er is veel kennis. Heel veel kennis. Dat gebruiken verhoogt de kwaliteit van het werk en is eigenlijk voorwaardelijk aan goed 'vakmanschap'. Kennisgedreven werken is het nieuwe normaal. 'It is not cool to not know'. Maar wanneer doe je het, waar begin je, wie heeft het, waar vindt je het, hoe kies je, hoe waardeer je en hoe gebruik je dat dan?

#### Tipje van de sluier

Tijdens het Rotterdam Kennisfestival vieren we de diverse, bestaande [kennis]samenwerkingsvormen, droegeen we uit wat goed gaat, zetten we aan tot reflectie en innovatie, toonden we nieuwe en alternatieve kennisvormen, creëerden we nieuwe kennis, stelden we vragen en beantwoordden deze ter plekke en boden we concrete vormen van kennisverwerking aan. Dit deden we in diverse workshops, kennisschaps, wormshops en winshops.

#### Voor wie?

Voor het festival was iedereen uitgenodigd die kennis en onderzoek beter wil [laten] benutten bij de ontwikkeling en uitvoering van beleid voor de stad en de Rotterdammers.

#### 12 december

De eerste editie van het Rotterdam Kennisfestival is immiddels achter de rug. Interesse om op de hoogte te blijven? Stuur dan een bericht aan [info@rotterdamkennisfestival.nl](mailto:info@rotterdamkennisfestival.nl) met vermelding van je naam, je functie en de organisatie waaraan je bent verbonden.



Rotterdam Kennisfestival is een initiatief van Gemeente Rotterdam en haar [kennis]partners

Gemeente Rotterdam 1ste verdieping	Rotterdamse kennisagenda	Rotterdamse kennisagenda	Hoe datagedreven onderwijsverwerking leidt tot betere schoolprestaties van leerlingen
Zuidelijke kennisagenda	Kennisagenda 3.0	Data science voor rechtmatige uitkoelingen	Kennis om landelijk verbonden
12 Dagen 1 1ste verdieping	Wat heb ik aan een kenniswerkplaats rond integraal werken in de wijk?	Verbeetering van veiligheidsscholing: waar zitten de vragen? Waar zit de kennis?	Sociale innovatie: de sociaal ondernemer als boundary spanner
12 Dagen 2 1ste verdieping	Kennis shoppen! Jeet wat vocht	Hoe overtuigen bewoners?	Wat is Social Resilience? Leer de juiste vragen stellen
Farmhouse Factory 1ste verdieping	Nieuw de kennisagenda	<b>What is Social Resilience? Leer de juiste vragen stellen</b>	X
Basix Creatives 1 1ste verdieping	Wat is de kennisagenda	'Resilience' is het nieuwe buzzword in de stedelijke ontwikkeling. Maar wat betekent dat voor je eigen domein? Welke vragen kan je stellen, hoe kan je de resilience concepten gebruiken in beleid en uitvoering? Dat leer je in deze kennis-shop van en met de Veldacademie.	X
Basix Creatives 2 1ste verdieping	De kennisagenda	Type: Kennisshop	Wat is een landelijk vader voorstelling
Smart Creatives 1 1ste verdieping	Basis ge- presenteerd	▲ Spreker(s): Ruth Höppner (oprichter/manager Veldacademie, Gemeente Rotterdam) en Otto Trienekens (manager Veldacademie)	Integratieprogramma voor Syrische jongeren in Rotterdam
Kunnen 1ste verdieping	LivingLab		Wat is de sociale Rotterdammer
Muziek 1ste verdieping	Kunsten		100101
Rotterdamse kennisagenda 1ste verdieping	Is de kennisagenda links of rechts?	Kan je écht bij zoek- en themagroepen...	Het verhaal van de stad
Rotterdamse kennisagenda 1ste verdieping	OBI geeft antwoord	OBI geeft antwoord	OBI geeft antwoord
Commissaris	Kennis & uitvoeringsmarkt	Kennis- en uitvoeringsmarkt	Kennis- en uitvoeringsmarkt

■ Bewijslezen ■ Diskussie ■ Vol:

v Homepage & programmaoverzicht  
Rotterdam Kennisfestival (<http://www.rotterdamkennisfestival.nl/>)

## Foto's

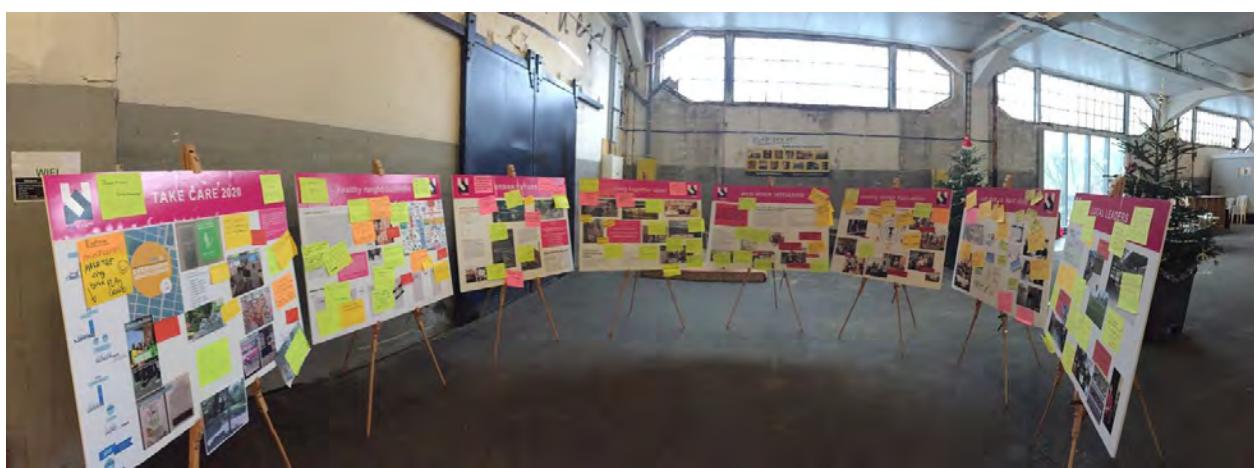


 Enno B Ebels @ennoebels 12 dec. 2016  
Te gast bij het Kennisfestival Rotterdam in de Fenix Food Factory - (af)kijken hoe we zo iets in 2017 ook in Den Haag kunnen opzetten

[Tweet Enno Ebels >](#)



v Kennisfestival Rotterdam ( Bron: <http://nieuws.inholland.nl/workshops-lectoraat-dynamiek-van-de-stad-tijdens-kennisfestival/>)



v Workshop Veldacademie



**Panelen (toevoegingen)**

"Iedereen ontwikkelt social skills. Welk talent zetten kinderen waarvoor in? Bijv. Ondernemen om zakgeld aan te vullen of pesten om af te reageren."



"Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen minder in silo's/hokjes denke? Hoe kunnen we ze meer open laten denken? → Huidige samenleving: men kijkt teveel alleen naar eigen wereld terwijl voor innovatie cross-overs belangrijk zijn (verbinding tussen branches, disciplines)"

"Betrek pedagogen/onderwijskundigen en houdt rekening met de ontwikkelingsfasen van het kind om te voorkomen dat je zaken gaat forceeren. (in je doelen/aanpak)"

"Humans are best in being human!  
Computers are best in hard skills"

"Willen we 'leaders' en 'followers' in the 21st century? → distributed leadership → everyone in the lead?"



"Chief Resilience Officer Arnold Molenaar"



"Fysiek en mentaal welbevinden (gezondheid) is essentieel voor veerkracht. Anders geen mogelijkheid tot beweging en blijft het een statisch gebeuren."

"Nudging van gezond gedrag: mag het? kan het?  
verborgen sturen?"



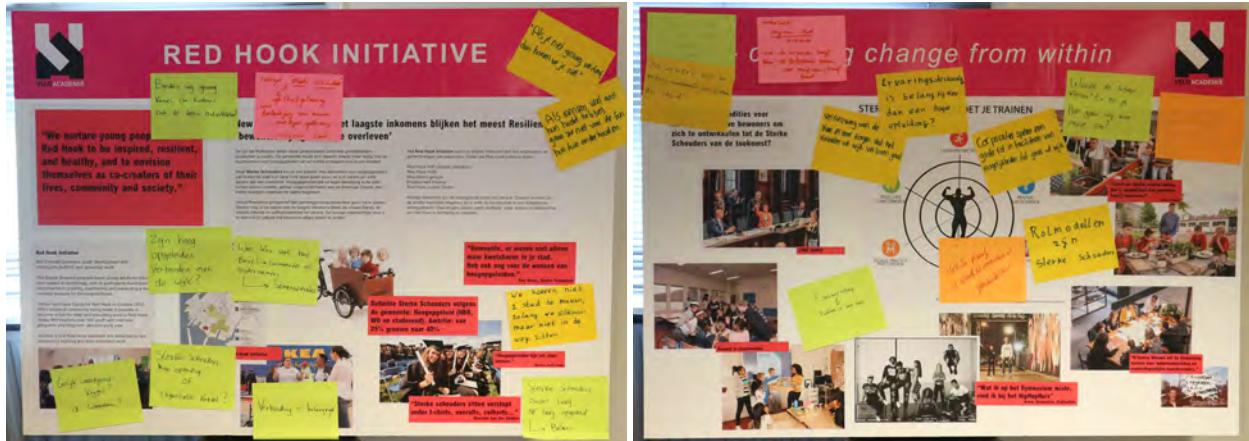
"Geef ondernemers de ruimte om verplichtingen, zoals SR01, anders in te zetten. Biedt meerwaarde."

"Veerkracht"

**Veerkracht** = dynamisch concept  
 - Hoe lang vol te houden?  
 - Verandering van veerkracht bij nieuwe omstandigheden?"

"Boerderij in park beheer door pensionado/werklozen met uitkeringsgerechtigde"

→ kindergroep      - verzorging  
 - tuin (moes!)"



"Onderzoek omgaan met armoede

niet: de armoede zelf,  
 maar: de betekenis ervan voor man/  
 vrouw/kind/buurt"

"Concept 'sterke schouders' is niet (hoge) opleiding, want belediging van mensen met lagere opleiding"





# COLOFON

## PROJECTDOCUMENTATIE

Fieldlab Social Resilience  
New York City - Rotterdam

**Eindredactie**  
Andrea Fitskie

## PROJECTPARTNERS

Gemeente Rotterdam, AIR Rotterdam, Technische Universiteit Delft

## PROJECTTEAM

Otto Trienekens, Ruth Höppner, Pieter Graaff, Karin Snoep, Sander Smoes, Andrea Fitskie, Jomme Rooijakkers, Dorris Derksen, Lisa ten Brug, Floor van Dijk, Dylhan Groenendijk, Nienke Dalinghaus, Hedwig van der Linden, Tanya Chandra, Elisabeth Hausen, Yuqing Liu, Machiel van Dorst, Patrick van der Klooster.

## UITVOERING

Veldacademie  
Waalhaven Oostzijde 1, 3087 BM Rotterdam  
[info@veldacademie.nl](mailto:info@veldacademie.nl) | [www.veldacademie.nl](http://www.veldacademie.nl)

## DRUK

1e druk, januari 2017  
©2017, Veldacademie









